

Ako je nezgoda mogla utjecati na sposobnost broda za plovidbu, zapovjednik ili brodar moraju što je moguće prije izvijestiti Hrvatski registar brodova koji će pokrenuti postupak utvrđivanja te li potreban izvanredni pregled broda.

Ako je do sudara došlo u teritorijalnom moru neke druge države, a pomorska je nezgoda mogla utjecati na sigurnost broda, zapovjednik ili brodar nakon što je brod uplovio u luku te države mora odmah izvijestiti odgovarajuća tijela pomorske uprave države luke u kojoj se nalazi.

5.10.10. Pribavljanje jamstva za naknadu štete

Zapovjednik ili brodar zatražiti će od drugog broda jamstvo za naknadu štete koja je nastala uslijed sudara. U slučaju da brodar drugog broda odbije dati jamstvo, valja zatražiti da se doneće mjera privremenog zaustavljanja broda. U praksi jamstvo redovito daju osiguratelji broda ili odgovornosti. U novije vrijeme ustalila se praksa da jamstvo za štete iz sudara brodova daje P&I. klub u koji je brod učlanjen, neovisno o tome što najčešće pokriva samo četvrtinu odgovornosti iz sudara. Klub može zatražiti protujamstvo od osiguratelja broda ili od vlasnika broda.

GLAVA V.

POMORSKO OSIGURANJE

1. POJAM POMORSKOG OSIGURANJA

Pod pojmom *pomorsko osiguranje* (engl. *marine insurance*, njem. *Seever-sicherung*, franc. *assurance maritime*, tal. *le assicurazioni marittime*) razumi-jeva se pravni posao osiguranja kojim se osiguravaju brodovi, roba koja se prevozi brodovima, odgovornost brodara i drugi interesi izloženi rizicima mora ili su u vezi s obavljanjem plovidbe na moru. Širi je pojam *transportno osiguranje*. Pod pojmom *transportno osiguranje* (engl. *transport insurance*, njem. *trans-portversicherung*, franc. *assurance contre les risques de transport*, tal. *le assi-curazione trasporti*) razumijevamo granu osiguranja u okviru koje se osigurava-ju imovinski interesi izloženi transportnim rizicima, a obuhvaća osiguranje plov-nih objekata i letjelica; osiguranje robe i drugih stvari u prijevozu morem, unu-tarnjem vodama, kopnom i zrakom, samo jednom vrstom proneta ili u kombina-ciji više njih, kao i osiguranje odgovornosti brodara, prijevoznika i brodopoprav-ljača. Transportno se osiguranje razvrstava s obzирom na ove kriterije: a) prema predmetu osiguranja, b) prema grani prometa, c) prema obliku organizacije.

Pomorsko osiguranje obuhvaca *osiguranje pomorskih brodova i brodova muntrašnje plovidbe, osiguranje robe u pomorskom i multimodalnom prije-vozu, osiguranje vozarina, osiguranje brodova u gradnji, osiguranje kontej-nera, osiguranje platformi za istraživanje i eksploataciju podmornja, osigu-ranje odgovornosti pomorskih brodara, osiguranje odgovornosti brodopo-pravljača, osiguranje troškova osiguranja, raznib drugim troškovom, prava i inovinskih interesa*. Na primjer, osiguranje u kopnenom prijevozu. Suvremeno pomorsko osiguranje ima obilježje sustava općeg transportnog osiguranja.

Poslovima pomorskog osiguranja bave se *društva za osiguranje*, koja posu-ju na principu premijskog osiguranja i *društva za uzajamno osiguranje - P&I*. klubovi (uz naplatu doprinosa).

Pomorsko osiguranje počiva na načelu dragovoljnosti. Iznimno su zakonom propisani slučajevi kada je osiguranje obvezno. Obvezna su osiguranja propi-sana samo u osiguranju od odgovornosti za štete nанесене trećim osobama (osiguranje vlasnika brodice ili jahte od odgovornosti za štete nанесену trećim osobama; osiguranje odgovornosti vlasnika tankera za štete od onečišćenja; osi-guranje odgovornosti poduzetnika nuklearnog broda (opštinje, infra).

2. POVIJESNI RAZVOJ

Pomorsko je osiguranje nastalo u srednjem vijeku na području sjevernog dijela Italije. U pretpovijesnom razdoblju razvoja osiguranja primjenjivali su se brojni oblici uzajamnog snošenja šteta u okviru pojedinih skupina trgovaca povezanih zajedničkim interesom. Povjesničari navode da su čak 3000 godina pr. Kr. kineski trgovci u prijevozu robe rijekom Jangze na opasnim mjestima teret prekucavali u više manjih brodica i tako dijelili rizik na više manjih. Vlasnici uspješno prevezene robe bili su dužni dati dio svoje robe trgovcima koji su pretrpjeli štetu. Slična se raspodjela rizika obavljala i između babilonskih trgovaca - sudionika karavana (2250. godine pr. Kr.). Početak solidarnog snošenja šteta u prijevozu robe morem vezan je za običaje drevnih kultura istočnog Mediterana i općenito za razvoj pomorske plovidbe. Prvi je takav oblik bila *zajednička hanfija*. U kasnijem razvoju pomorske trgovine posebno je značenje imao institut *pomorskog zajma*. Kada je papa Grigor IX. zbog visokih kamata zabranio pomorski zajam, pribjeglo se drugim oblicima pokrivanja rizika pomorske plovidbe. Razborit i domišljat odgovor na potrebe rasučeg pomorskog prometa i poduzetništva pronađen je u sklapanju posebnog pravnog posla, *ugovora o osiguranju*.

Osiguranjem uz plaćanje premije prvi su se bavili trgovci iz Lombardije (14. stoljeće). Prva osiguranja odnosila su se na osiguranje brodova i transport dobara morem. Na taj se način u povijesnom razvoju osiguranja pomorsko osiguranje prvo razvilo i presudno utjecalo na razvoj drugih vrsta osiguranja. Najstarija poznata isprava o osiguranju pronađena je u bilježničkom arhivu u Denovi i potječe iz 1347. godine (osiguranje broda "Santa Clara" za putovanje od Deneve do Majorke). U najstarije tragove o poslu osiguranja ubraja se i ugovor o pomorskom osiguranju pronađen u arhivu grada Dubrovnika iz 1395. godine, koji ima sva obilježja i bitne elemente ugovora o osiguranju. Posao osiguranja brzo se proširio i na druge dijelove Europe. Najprije na Španjolsku, Portugal i Francusku, a zatim i na sjevernu Europu (hanzeatski gradovi) i Englesku. Postoljima osiguranja u Engleskoj prvi su se bavili doseljeni talijanski trgovci, Langobardi. S vremenom primat u pomorskom osiguranju preuzimaju engleski gradovi London i Newcastle, da bi od kraja 17. stoljeća dominantnu ulogu u tom osiguranju stekao London.

Povijesnu pojavu osiguranja s vremenom je pratilo i njegovo pravno uređenje. *Ugovorno pravo osiguranja* razvijalo se najprije u samoj poslovnoj praksi kao običajno pravo trgovaca i pomoraca (*lex mercatoria*), zatim su intervencijskim zakonodavcima, najprije putem statutarnog prava autonomnih srednjovjekov-

nih gradova a potom nacionalnim kodifikacijama, formirane posebne pravne norme radi uredjivanja pravnog odnosa iz osiguranja. To se pravo u odnosu na druge inovinskopravne poslove razvijalo kao posebno pravo. Pravo pomorskog osiguranja i pravo ostalih vrsta osiguranja malo je specifičan i međusobno odvojeni put pravnog normiranja. Zbog toga suvremeno pravo osiguranja nije jedinstveno kodificirano.¹⁷² Prvi propisi o osiguranju nalaze se u statutima mediteranskih gradova 14. i 15. stoljeća. Za Denovu su vezani i prvi propisi o osiguranju sadržani u duždevoj uredbi protiv zlouporebne osiguranju iz 1369. godine. Fragmentarne odredbe o osiguranju postojale su osim u Denovi i u ordanacima brojnih drugih srednjovjekovnih trgovачkih mediteranskih gradova. Općepriznato je vrijedan povijesni spomenik pomorskog osiguranja dubrovački Zakon o pomorskom osiguranju iz 1568. - *Ordo super assecutoribus* (doslovno na hrvatskom: Uredba o osigurateljima). Taj se zakon uzima kao jedan od najstarijih, ako ne i najstariji pravni akt legislativnog podrijetla o poslu osiguranja.

Ugovorno pravo osiguranja razvilo se iz poslovnih običaja, pa su prva cijelovita pravila pomorskog osiguranja bile zbirke običaja. Važnu je ulogu u tom pogledu odigrala antwerpenska zbirka običaja *Coutumes d'Anvers* (1582), a posebice francuska zbirka običaja *Le Guidon de la Mer* (Pomorski vodič). Poznato je da je publicirana 1671. u Rouenu, a nastala je vjerojatno znatno prije. "Guidon de la Mer" nije legislativni pravni akt nego privatna zbirka pomorsko-pravnih običaja, pa nema primat u odnosu na dubrovački zakon. Od ostalih povijesnih spomenika pomorskog osiguranja do modernih kodifikacija nezabudljivo je navesti francusku *Ordinance de la Marine Marchande* (1681).¹⁷³ To je bila najpotpunija europska kodifikacija pomorskog osiguranja i običajne prakse do toga vremena. "Le Guidon de la Mer" i "Ordinance de la Marine" odigrali su vrlo važnu ulogu u kasnijem razvoju prava osiguranja u drugim europskim državama.

3. PRAVNA VRELA

Skup pravnih normi kojima se reguliraju odnosi iz ugovora o pomorskom osiguranju obuhvaćeni su pojom *pravo pomorskog osiguranja*. Pomorsko osiguranje povijesno se razvijalo usporedo s razvojem pravnih regulativa za trgovacke odnose vezane za pomorsku plovidbu, kao i s razvojem specifičnih pomorsko-pravnih instituta. Pomorsko je osiguranje specifičan pravni posao. U odnosu na

¹⁷² U našem je pravnom sustavu zbog toga pomorsko osiguranje regulirano Pomorskim zakonikom, a ostale vrste osiguranja (osiguranje inovite, osiguranje odgovornosti, osiguranje osoba) Zakonom o obveznim odnosima (G.N. br. 55/2005).

¹⁷³ O suvremenom legislativnom razvoju opširnije na str. 32. supra.

druge vrste osiguranja pomorsko osiguranje karakterizira poseban i specifičan razvojni put pravnog normiranja. Takav poseban razvojni put instituta pomorskog osiguranja imao je za posljedicu da se propisi za pomorsko osiguranje nalaze u jednom pravnom aktu, a propisi za osiguranje imovine i osoba u drugom pravnom aktu.

U našem pravu to je riješeno tako da je pomorsko osiguranje uredeno *Pomorskim zakonom*, a ostale vrste osiguranja *Zakonom o obveznim odnosima*. Na pomorska se osiguranja ne primjenjuju propisi koji vrijede za ostale vrste osiguranja. Prema posebnim zakonima, primjena odredaba Pomorskog zakonika proširena je i na osiguranje stvari u drugim granama prometa. Pomorski zakonik primjenjuje se na: a) osiguranja koja su tim zakonom izričito predviđena, b) druga slična osiguranja sklopljena prema policama ili uvjetima uobičajenim za pomorska osiguranja,¹⁷⁴ c) odredbe Pomorskog zakonika na odgovarajući se način primjenjuju na unutarnju plovidbu,¹⁷⁵ d) odredbe Pomorskog zakonika na odgovarajući se način primjenjuju na osiguranje u zračnom prometu,¹⁷⁶ e) odredbe Pomorskog zakonika na odgovarajući se način primjenjuju na osiguranje stvari u kopnenom prijevozu.¹⁷⁷

Pomorski zakonik područje svoje primjene određuje tako što navodi predmete na osiguranje kojih se primjenjuje. Zakonik svoju primjenu proširuje i na neka osiguranja koja nisu u izravnoj vezi s pomorskom plovidbom. Životna potreba i razlozi praktične naravi nalagali su takvo rješenje.

- a) *osiguranje broda i robe,*
- b) *osiguranje vozarina i drugih interesa u vezi s plovidbom i iskorištanjem brodova,*
- c) *osiguranje odgovornosti za šete nanesene trećim osobama.*¹⁷⁸

Osim toga, Pomorski se zakonik primjenjuje i na osiguranje:

- a) *brodova u gradnji i stari namijenjenih njihovoj izgradnji,*
- b) *kontejnera,*
- c) *platformi za istraživanje i eksploraciju podmorja,*
- d) *stvari koje se prije ili poslije prijevoza brodom prevoze drugim prijevoznim sredstvima ili se prije, u tijeku ili nakon takve prijevoza na-*

laze u skladištima, stvaralištima ili drugim mjestima (multimodalni prijevozi),
e) odgovornosti bродопроправљача,
*f) *jabti i brodica.**

Pomorski se zakonik primjenjuje i na druga transportna osiguranja ako su sklopljena prema policama ili uvjetima uobičajenim za pomorska osiguranja (čl. 684. st. 2. PZ). Na primjer, osiguranje robe u kopnenom prijevozu. Pomorski se zakonik primjenjuje i na *uzajamnu osiguranju* pomorskih rizika ako nisu u suprotnosti s naravi odnosa tih osiguranja, kao i na *reosiguranje* ako je predmet reosiguranja ugovor o pomorskome osiguranju (čl. 684. PZ).

Odredbe Pomorskog zakonika o pomorskome osiguranju pretežno su dispozitivne pravne naravi. Postoji samo nekoliko izuzetaka od toga načela, kada se odredbe zakonika ne mogu mijenjati ni izričitim odredbama ugovora o osiguranju. U svim ostalim pitanjima zakonik ostavlja strankama slobodu pri ugovaranju sadržaja ugovornog odnosa. Prema tome, po redoslijedu primjene pravnih vrela na prvo mjesto dolaze prisilni zakonski propisi i pravila morala, a odmah poslije njih ugovor. Pod pojmom ugovor obuhvaćeni su i ugovoreni *uvjeti osiguranja (pravila osiguranja)*, jer su oni njegov sastavni dio u svemu što ugovorom nije posebno uredeno. Kao dio ugovora smatra se i praksa razvijena među ugovornim strankama.

4. POJAM UGOVORA

Ugovor o pomorskem osiguranju možemo definirati kao *ugovor kojim se ugovaratelj osiguranja obavezuje da će osiguratelju platiti premiju osiguranja ili doprinos, a osiguratelj se obavezuje ugovaratelju osiguranja da će osigurani, ako nastane događaj koji znači osigurani slučaj, u skladu s odredbama ugovora, isplatiti naknadu za štetu (osigurninu), ili na drugi odgovarajući način odsetiti osiguranku* Iz toga prolazi da su bitni elementi ugovora o pomorskome osiguranju: osigurani predmet, osigurani rizik, premija osiguranja ili doprinos (kod uzašamnih osiguranja) i naknada za štetu u slučaju ostanjenja osiguranog slučaja (osigurnina).

Ugovor o pomorskome osiguranju ubraja se u obveznopravne poslove. Opća je njegova karakteristika da je to dvostранo obvezni ugovor. Sklapanjem ugovora o osiguranju nastaje obveza za izvršenje ugovorom predviđenih dužnosti uza-

¹⁷⁴ Prema čl. 684. st. 2. Pomorskog zakonika.

¹⁷⁵ Prema Zakonu o obveznim i svantopavlim odnosima u zračnom prometu (1998.), ako tim zakonom nije drukčije određeno, na osiguranje u zračnom prometu se način primjenjuju odredbe o ugovorima u pomorskem osiguranju iz Pomorskog zakonika osim posebnih odredaba o osiguranju brodova (čl. 126).

¹⁷⁶ Prema Zakonu o obveznim odnosima (2005.), na ugovore o osiguranju stvari u koprenom prijevozu na odgovarajući se način primjenjuju pravila o pomorskome osiguranju (čl. 923. st. 2).

¹⁷⁷ Prema Pomorskem zakoniku, pod pojmom 'treće osobe' razumijevaju se osobe koje nisu subjekti ugovora o osigura-

jamno za obje ugovorne stranke. Ugovaratelj se obvezuje platiti premiju osiguranja, a osiguratelj isplati osigurninu ako se ostarvio osigurani slučaj. Kao dvostrani ugovor taj se pravni posao ubraja u tzv. *naplatno obvezne ugovore*. Ugovor o pomorskom osiguranju jest *trgovackopravni posao*.

5. STRANKE UGOVORA

Ugovorne su stranke iz ugovora o pomorskom osiguranju *osiguratelj, osiguranik i ugovaratelj osiguranja*. Ugovaratelja osiguranja valja razlikovati od osiguranika. Njihova je uloga različita. Te osobe imaju specifična prava i obveze.

Jedna se osoba može javiti u obje funkcije, ali to mogu biti i različite osobe.

Ogovaratelj (*insurer*) je osoba koja se ugovorom o osiguranju obavezuje ugovaratelju osiguranja da će prema uvjetima ugovora nadoknadi osiguraniku štetu koja je nastala kao posljedica ostvarenja osiguranog slučaja. Glavne su obveze osiguratelja izdavanje police osiguranja i isplata naknade za štetu. Da bi se jedna osoba mogla baviti poslom osiguranja, moraju biti ispunjeni uvjeti propisani statusnim pravom osiguranja.¹⁷⁹ Poslove osiguranja može obavljati *društvo za osiguranje*. Društvo za osiguranje može biti: *dioničko društvo i društvo za užaklamo osiguranje*.

Osiguranik (*assured*) je osoba koja je ovlaštena potraživati od ugovaratelja naknadu za štetu pokrivenu osiguranjem. To svojstvo može imati samo osoba koja ima ili koja može očekivati da će imati opravdani materijalni interes da ne nastupi osigurani slučaj (*osiguriju interes*; čl. 685, PZ).

Ugovaratelj osiguranja je osoba koja u svoje ime sklapa ugovor o osiguranju s osigurateljem. Ugovaratelj osiguranja kao stranka iz ugovora prema osiguratelju ima samostalna prava i obveze, neovisno o pravima i obvezama osiguravnika.

Ugovaratelj osiguranja može skloputi ugovor:

- za svoj račun,
- za račun druge osobe.

6. VRSTE UGOVORA O OSIGURANJU

Postoje dvije osnovne vrste ugovora o pomorskom osiguranju: pojedinačni ugovori i opći (generalni) ugovori.

Pojedinačnim ugovorima osiguravaju se pojedini brodovi ili pojedine ugovorom točno određene pošiljke robe koje se prevoze na određenoj relaciji. Opcii ugovori su oni kojima se osigurava više brodova ili veći broj pošiljaka koje se uzastopće opremaju i koje su u ugovoru označene samo u općim crtama.

Postoji više vrsta općih ugovora o osiguranju robe. U praksi se pretiče primjenjuju ova tri oblike: *otpisna (flotantna) politka, ovorenog pokriće (open cover) i generalna (opcija) politka*.

Opći ugovori u osiguranju brodova primjenjuju se u obliku *flotnih ugovora ili flotnih politica* (engl. *fleet insurance*). Flotnim ugovorima odnosno policama osiguravaju se svi brodovi jednog osiguranika ili više njih.

7. TRAJANJE UGOVORA

Ugovori o pomorskom osiguranju mogu biti: a) *ugovori na vrijeme*, b) *ugovori za putovanje*. Moguća je i njihova kombinacija u okviru istog ugovora.

Vrijeme trajanja osiguranja ili osigurano putovanje bitan su element ugovora i navode se u polici osiguranja. S obzirom na to radi li se o osiguranju na određeno vrijeme ili za određeno putovanje razlikujemo "police na vrijeme" (*time policies*) i "police za putovanje" (*voyage policies*). Ugovori o osiguranju brodova pretežno su ugovor na određeno vrijeme, a ugovori o osiguranju robe u prijevozu pretežno su ugovori za određeno putovanje.

Trajanje ugovora kod ugovora na vrijeme određuje se navodenjem u ugovoru ili polici osiguranja prvog i posljednjeg dana osiguranja. Uobičajeno je da osiguranje na vrijeme počinje teći u 0 sati prvog i završava u 24 sata posljednjeg dana predviđenog ugovorom.

Ugovorom za putovanje osigurani se predmet osigurava za vrijeme prijevoza na određenoj relaciji koja se utvrđuje ugovorom. Osigurano se putovanje može odrediti pomocu tri elementa: relacijom, pravcem puta, trajanjem putovanja. U politicama osiguranja najčešće se navodi samo relacija putovanja. Ako su ti elementi ugovorenici, oni su bitni elementi ugovora.

¹⁷⁹ Statutno pravo osiguranja u Republici Hrvatskoj uvedeno je Zakonom o osiguranju (N.N. br. 151/2005) Ako tim zakonom nije dinkanje propisano, na društvo za osiguranje primjenjuju se odredbe Zakona o trgovackim društvima (N.N., br. 111/93, 34/99, 118/03). Zakon o osiguranju uređuje i poslove zastupanja i posredovanja u osiguranju.

8. PRIJENOS PRAVA IZ UGOVORA

Prava iz ugovora o pomorskom osiguranju mogu se prenosi na druge osobe, ako među strankama nije drukčije ugovoren. Pod prijenosom prava razumeva se prijenos prava ugovornih stranaka na treću osobu. Svoja prava iz ugovora mogu prenosi obje ugovorne stranke: osiguratelj i osiguranik. Pravom pomorskog osiguranja reguliran je samo prijenos osiguranikovih prava. Kada osiguranik prenese svoja prava (*assignor*) na njegovo mjesto u ugovornom odnosu dolazi novi osiguranik koji preuzima njegova prava i dužnosti (*assignee*). Sadržaj ugovornih prava i obveza ostaje isti kao što je bio prije prijenosa. Promjenom osiguranika osiguratelj ne može doći u gori položaj, a ni novi osiguranik u bolji od onog u kojem se nalazio njegov pravni prednik. To znači da osiguratelj može novom osiguraniku staviti iste prigovore koje je imao i prema prvočitom osiguraniku. Osim prijenosa prava iz ugovora, prenosi se i sami pojedine otudive tražbine. Npr. pravo na naplatu osigurnine.

Prava iz osiguranja općenito se mogu prenosi prije i poslije nastanka osiguranog slučaja. Jedino je prijenos prava prije nastanka osiguranog slučaja za pravni posao osiguranja. Prijenos prava nakon nastanka osiguranog slučaja svodi se na prijenos tražbine za naplatu osigurnine. Taj se prijenos obavlja posebnim obveznopravnim poslom - *ugovorom o ustupu prava (cesija)*.

Prava iz ugovora o osiguranju mogu se prenijeti: a) ugovorom, b) prijenosom police osiguranja. Prijenos police osiguranja osnovni je i specifičan oblik prijenosa prava iz ugovora o osiguranju. Pod prijenosom police podrazumijeva se prijenos osiguranikovih prava i obveza iz ugovora na treću osobu. Osiguranik može prenijeti svoja prava iz ugovora samo na osobu koja može imati svojstvo osiguranika. To znači da osoba na koju se prenosi police osiguranja mora imati ili može očekivati da će imati opravdani materijalni interes da ne nastupi osigurani slučaj (osigurljiv interes). Pomorska police osiguranja prenosi je na temelju samog zakona, osim ako takva mogućnost nije isključena odredbama ugovora. Svojstvo prenositosti police osiguranja utemeljeno je u osiguranju robe u međunarodnoj trgovini. Pri ispunjenju ugovora o prodaji mijenjaju se nositelji prava na robi, pa se nametnula potreba za prijenosom prava iz ugovora o osiguranju i ugovora o prijevozu na treću osobu. Taj se prijenos ostvaruje prijenosom pomorske teretnice i pomorske police osiguranja. Prijenos prava iz osiguranja obavlja se indosiranjem police ili na drugi odgovarajući način. Način prijenosa police osiguranja ovisi o vrsti police. Police može biti *na time, po naredbi, na donositelja i za račun koga se tiče*.

Pravo na naplatu naknade iz osiguranja (osigurnine) *prije nastanka osiguranog slučaja* najčešće se u praksi ustupa u korist banke koja je kreditirala kupnju ili gradnju nekog broda. U takvom se slučaju ugovorno ustupanje toga prava javlja kao oblik jamstva za otpлатu kreditnog duga. To se pravo ustupa tzv. *vinculacionom pollicce osiguranja*. U polliccu osiguranja ili u ispravu koja se polici prilaže unosi se izjava o plaćanju naknade za štetu (*Loss Payable Clause*). Prema toj klauzuli, osiguratelj će u cijelosti ili djelomično isplati naknadu za štetu osobi u čiju se korist polica vinkulira a ne osiguraniku ili, u drugoj varijanti, osiguratelj će isplati naknadu osiguraniku samo uz suglasnost osobe u čiju se korist polica vinkulira. Vinkulacijom police ne prenosi se svojstvo osiguranika. Predmet je ustupanja isključivo pravo na naplatu naknade za štetu.

9. PRESTANAK UGOVORA

Sve razloge za prestanak ugovora o pomorskom osiguranju možemo svrstati u redovne i izvanredne. Isteck ugovorenog roka osiguranja redovan je način prestanka ugovora. Izvanredni razlozi za prestanak ugovora o pomorskom osiguranju mogu biti: a) propisani, b) ugovoreni.

Razlozi prestanka ugovora predviđeni su standardnim uvjetima osiguranja ili posebnim ugovornim odredbama unesenim u policu odnosno ugovor prilikom njegova sklapanja. Institutske klauzule za osiguranje brodova na vrijeme (*Insurance Time Clauses - Hulls, 1995*), na primjer, kao razloge za prestanak osiguranja navode: promjenu klasifikacijskog društva; promjenu, suspenziju, prekid, otakz ili istek klase broda; promjenu osobe vlasnika, promjenu zastave ili uprave nad brodom; promjenu u osobi plovibjelog poduzetnika davanjem brodu u zakup; reviziciju broda. U svim tim slučajevima osiguranje broda će automatski prestati, osim ako se osiguratelj pismeno ne suglaši s produženjem osiguranja.

10. ISPRAVE O OSIGURANJU

pojedinačne i generalne (opcje); uvozne i izvozne; valutirane i nevalutirane; police za određeno putovanje i police na određeno vrijeme; police na tme, po naredbi, na domovitstvu, za račun onoga koga se tiče.

Ugovor o pomorskom osiguranju neformalni je obveznopravni posao. Za njegov postanak i valjanost u našem se pravnom sustavu ne traži da bude sastavljen u određenom obliku. Za perfektnost ugovora dovoljno je da se stranke sporazume o bitnim elementima ugovora. Sklapanje ugovora o pomorskom osiguranju u praksi redovito prati izdavanje neke od uobičajenih isprava o osiguranju. Osnovni su oblici isprava o pomorskom osiguranju *list pokrićia, potvrda o sklopljenom ugovoru o osiguranju, certifikat osiguranja i polica osiguranja*.

Polica osiguranja je osnovna i najvažnija isprava o sklopljenom ugovoru o pomorskom osiguranju. Uručuje se ugovaratelju prilikom sklapanja ugovora ili poslije toga. U ovom se osiguranju uobičajeno naziva pomorska polica (*Marine Policy*). U osiguranju robe naziva se i kargo polica (*Cargo Policy*), a u osiguranju brodova i pomorska kasko polica (*Marine Hull Policy; Hull and Machinery Policy*).

Oblik pomorske police osiguranja nije propisan. Osiguratelji se u svom poslovanju redovito koriste vlastitim obrascem pomorske police. Danas je u uporabi tzv. nova pomorska polica (*New Marine Policy Form*). Primjenjuje se od 1983. godine. Naziva se nova kako bi se razlikovala od pomorske police koja joj je prethodila (*S.G. Policy Form*).

Nova engleska pomorska polica (Form MAR) jednostavnog je oblika i ne sadrži, za razliku od S.G. police, uvjete osiguranja. U tome se ogleda bitna promjena u odnosu na prijašnje stanje. U primjeni nove police odgovarajući se sadržaj ugovornog odnosa postiže navodenjem u polici ugovorenih institutskih klauzula (ili drugih uvjeta osiguranja) i posebnih ugovornih pogodbi. Pomorska polica sadrži broj police, ime osiguranika, ime broda, oznaku putovanja ili trajanje osiguranja, oznaku osiguranog predmeta, ugovorenu vrijednost (ako je ugovarena), osigurani svotu, premiju osiguranja, ugovorene uvjete osiguranja.¹⁸⁰ Može sadržavati i obraćen premije osiguranja. Obrasci suvremenih pomorskih polica domaćih osiguratelja u osnovi su po obliku i sadržaju slični novoj engleskoj pomorskoj polici (Form MAR).¹⁸¹

U poslovnoj praksi formiralo se je više vrsta pomorskih polica. One se međusobno razlikuju s obzirom na oblik, sadržaj i namjeru. Mogu se razvrsiti uporabom različitih kriterija. Najpoznatije su ove grupe polica: *kasko i kargo police*;

Elementi ugovora o pomorskom osiguranju su: osigurani predmet, osigurana svota, osigurani rizici, premija osiguranja i osigurnina.

11. ELEMENTI UGOVORA

11.1. OSIGURANI PREDMET

Osigurani predmet bitan je element ugovora o osiguranju. Postojanje osiguranog predmeta uvjet je postojanja i valjanosti ugovora. Osigurani predmet mora biti označen u ugovoru odnosno polici osiguranja na način koji omogućuje utvrđivanje njegova identiteta (čl. 693, st. 1. PZ).

Kao osigurani predmet u pomorskom osiguranju mogu biti:

- brod i roba (teret) i druge stvari koje se prevoze brodom ili se na njemu nalaze;
- vozatina, očekivana dobit, troškovi opskrbe broda i druge imovinske koristi i prava;
- odgovornost brodara za štete nanesene trećim osobama u vezi iskorištanjem broda;
- odgovornost brodopopravljачa;
- brodovi u gradnji, kontejneri, platforme za istraživanje i eksploraciju podmornica;
- jahte i brodice.

Ako se osigurani predmet nedovoljno ili pogrešno označi tako da se ne može ni posredno utvrditi je li bio izložen osiguranom riziku i oštećen, osiguratelj nije obvezan nadoknadiť nastalu štetu (čl. 693, st. 2. PZ). U polici se roba kao osigurani predmet označuje pojedinačno ili generično. Roba se pojedinačno označuje tako da se osim osiguranog predmeta u polici naveđu i njegove identitetne oznake. Roba se generično označuje navedenjem vrste robe. Brod kao osigurani predmet u polici se označuje navodenjem: a) imena broda, b) osiguranog interesa u odnosu na taj brod (npr. hull and machinery). Ime broda je osnovni element individualizacije osiguranog predmeta.

¹⁸⁰ Lloyd's Marine Policy, MAR 91 v. u PRILOGU VIII, infra.

¹⁸¹ Vidi u PRILOGU IX, infra.

11.2. OSIGURANI RIZICI

Rizik obuhvaćen osiguranjem naziva se osigurani rizik. Osigurani rizik mora biti budući, neizvještan i nezavisan od isključive volje ugovaratelja osiguranja ili osiguranika zbog kojeg osiguranik može pretrpjeti imovinsku štetu. Sklapanjem ugovora o osiguranju osiguratelj preuzima snošenje štetnih posljedica ostvarenja osiguranog rizika. Pojam osigurani rizik valja razlikovati od pojma osigurani slučaj. *Osigurani slučaj je dogadjaj nastao ostvarenjem osiguranog rizika.* Osigurani slučaj nije budući neizvještni dogadjaj, nego dogadjaj koji se već ostvario. Pojam rizik obilježavaju ovi bitni elementi: mora se raditi o dogadjaju; dogadjaj mora biti budući, dogadjaj mora biti neizvještan, dogadjaj mora biti nezavisan o isključivoj volji osiguranika.

Brod i roba za vrijeme prijevoznog pothvata izloženi su brojnim rizicima. Neki su od njih inmanentni prijevozu, dok su drugi rezultat radnij odnosno propusta stranaka i trećih osoba ili su u svezi sa svojstvima samog osiguranog predmeta. U osiguranju robe svi se tu rizici dijele u četiri osnovne grupe: a) osnovni rizici, b) dopunski rizici, c) dopunski rizici koji nisu obuhvaćeni pojmom "rizik", d) ratni rizici i rizici štrajka. Osigurani se rizici u osiguranju brodova dijele na pomorske rizike (puno i ograničeno pokriće), ratne rizike i rizike štrajka.

11.3. OSIGURANA SVOTA

Osiguranje se sklapa na određenu svotu. Nazivano je osiguranom svotom (*Sum Insured, Amount Insured*). Kriterij za procjenu visine svote na koju će se sklopiti osiguranje jest *tržišna vrijednost osiguranog predmeta na početku osiguranja* (*stvarna vrijednost*). Pravilna procjena visine vrijednosti osiguranog predmeta osigurava svrhu sklapanja ugovora o osiguranju kao ugovora o naknadu za štetu.

Visinu osigurane svote može jednostrano odrediti ugovaratelj osiguranja, ali vrijednost osiguranog predmeta stranke mogu utvrditi dogovorno. Tada ugovorimo o *ugovorenoj vrijednosti* osiguranog predmeta (*Agreed Value*). Ta vrijednost mora biti navedena u ugovoru ili polici osiguranja s naznakom da se radi o ugovorenoj vrijednosti. Takve police nazivamo *valutirane police* (*Valued Policy*). Ako iz police nije vidljivo da je vrijednost osiguranog predmeta ugovorena, takva se polica naziva *nevratljitana police* (*Unvalued Policy*). Police osiguranja broda i robe redovito su valutirane police.

Osigurana svota navedena u ugovoru ili polici osiguranja ima trojaku osnovnu funkciju:

- a) gornja je granica obveze osiguratelja za štete pokrivene osiguranjem,
- b) služi kao osnovica za obračun naknade štete,
- c) služi kao osnovica za obračun premije osiguranja.

Za štete pokrivene osiguranjem osiguratelj je u obvezu preko osigurane svesti samo u slučajevima koji su predviđeni zakonom ili ugovorom.

Ugovorena vrijednost osiguranog predmeta navedena u ugovoru ili polici osiguranja obvezuje obje ugovorne stranke. Ta je vrijednost mjerodavna za utvrđivanje svih prava i obveza iz ugovora. Ugovorena vrijednost obvezuje stranke neovisno o tome odgovara li stvarnoj vrijednosti osiguranog predmeta u vrijeme sklapanja osiguranja. Eventualne promjene stvarne vrijednosti osiguranog predmeta takođe obvezuju takoder ne utječu na prava i obvezu stranaka u odnosu na ugovorenu vrijednost. Osiguratelj može osporiti ugovorenu vrijednost samo u slučaju prijevare ili ako je u pitaju očita pogreška. Ako vrijednost osiguranog predmeta među strankama nije ugovarena, kao vrijednost osiguranog predmeta uzima se njegova stvarna vrijednost. Prilikom određivanja naknade iz osiguranja usporedjuje se osigurana svota i stvarna vrijednost osiguranog predmeta. Pod stvarnom vrijednošću razumijeva se tržišna vrijednost osiguranog predmeta na početku osiguranja (čl. 695. st. 2. PZ).

Osiguranje se može provesti na stvarnu vrijednost, na veću ili manju vrijednost od stvarne vrijednosti osiguranog predmeta. Isto tako osigurana svota može biti jednaka, veća ili manja od vrijednosti osiguranog predmeta koja je dogovorno utvrđena u ugovoru o osiguranju (ugovorena vrijednost). Ako je osiguranje provedeno na stvarnu vrijednost, govorimo o *pravom osiguranju*. Provede se li se na veću vrijednost od stvarne, postoji *nadosiguranje*. Ako je osiguranje provedeno na manju vrijednost od stvarne vrijednosti osiguranog predmeta, govorimo o *podosiguranju*. Osigurati se može i samo dio ugovorenog vrijednosti osiguranog predmeta, pa tada imamo *dijelomično osiguranje*. Na primjer, ugovorena vrijednost broda je 10.000.000 USD, a osigura se samo 8.000.000 USD, tj. 80 posto ugovorenе vrijednosti.

Naknada za štetu u slučaju nadosiguranja ili podosiguranja obračunava se prema ovim pravilima:

Ako je osigurana svota veća od stvarne vrijednosti osiguranog predmeta, iz osiguranja se nadoknade šteta u visini stvarne vrijednosti osiguranog predmeta. U slučaju podosiguranja ili dijelomičnog osiguranja, tj. kada je osigurana svota manja od ugovorenog, odnosno stvarne vrijednosti osiguranog predmeta, osiguratelj je obvezan nadoknadiť nastalu štetu samo razmerno odnosu između osigurane svote i ugovorenog, odnosno stvarne vrijednosti osiguranog predmeta (čl. 698. PZ). To pravilo nazivamo *pravilom podosiguranja*.

Primjer:

Brod je osiguran na svotu od 9.000, a njegova je ugovorena odnosno stvarna vrijednost 15.000. Visina nastale štete pokrivene osiguranjem iznosi je 3.000. Naknada iz osiguranja u slučaju djelomične štete utvrdit će se ovako:

$$3000 \cdot x; \quad x = \frac{9000}{15000} = 0,6; \quad 3000 \cdot 0,6 = 1800$$

U ovom će primjeru naknada iz osiguranja iznositi 1.800, a ostatak će štete (do 3.000) snositi sam osiguranik. U slučaju potpunog gubitka osiguranog broda, naknada iz osiguranja iznosiće samo 9.000, neovisno o tome što je njegov za stvarna vrijednost 15.000.

11.4. PREMIJA OSIGURANJA

Premija osiguranja je novčana naknada koju mora platiti ugovaratelj osiguranja u zamjenu za preuzimanje rizika u osiguranje. Premija je novčani ekvivalent rizika preuzetog u osiguranje, pa se općenito može reći da njenja visina ovisi o težini i veličini rizika. Sa stajališta težine rizika visina premije u osnovi ovisi o

a) stupnju vjetrojatnosti nastupa osiguranog rizika,

b) mogućoj visini štete.

Premija osiguranja bitan je element ugovora o osiguranju. Kao i svi ostali trgovackopravni poslovi, osiguranje je naplatan pravni posao. Premiju osiguranja dužan je platiti ugovaratelj osiguranja neposredno poslije sklapanja ugovora o osiguranju. Stranke mogu ugovoriti i drugče.

Premija osiguranja za svaki konkretni slučaj određuje se na temelju

- tarife osiguratelja,
- individualne procjene težine rizika na temelju iskustva i znanja.

Ovisno o rizicima i vremenu određivanja, premija može biti

- osnovna,
- dodatačna.

11.5. OSIGURANI SLUČAJ

Osigurani je slučaj događaj prouzročen osiguranim rizikom. Sastoji se od uzroka i posljedica. Kao posljedica ostvarenja osiguranog slučaja javlja se osigurana šteta. Štetne promjene postojecog stanja mogu se javiti u ovim oblicima:

- fizičko uništenje ili pogoršanje stanja osiguranog predmeta,
- sprječavanje povećanja materijalnog dobra osiguranika, u slučaju osigurana očekivane dobiti.

Za nastanak obveze osiguratelja na isplatu naknade za štetu relevantni su samo oni uzroci i samo one posljedice koje su osigurane (osigurani rizici; osigurane štete).

Osigurani se rizik mora ostvariti dok traje osiguranje. U odnosu na mjesto nastanka događaja rizik se mora ostvariti u okviru granica koje nisu isključene iz osiguranja.

Šteta je redovito posljedica više uzroka, čitava lanca. Tada se pojavljuje pitanje prema kojem će se kriteriju utvrditi relevantni uzrok štete. To je pitanje presudno značajno kada su neki rizici osigurani, a neki nisu. Posebice se to javlja kada međusobno konkuriraju ratni i pomorski rizici kao uzroci nastale štete, a osigurani su samo jedni ili samo drugi, ili su osigurani različitim ugovorima.

U tom su pogledu poznata dva sustava:

- prema prvome, mjerodavna je teorija neposrednog uzroka (*Doctrine of Proximate Cause*),
- prema drugome, pokrivene su štete nastale kao posljedica osiguranih rizika i među njima ne mora postojati neposredna uzročna veza.

Striktna primjena načela *neposrednog uzroka* u praksi je često dovodi do nezadovoljavajućih rezultata, jer je zanemarivan stvaran uzrok štete. Zbog toga se danas kao osnovni kriterij umjesto najbližeg uzroka vremenu nastanka štete uzima *najvažniji i stvaran uzrok štete, tj. rizik koji je neposredno uzrokovao štetu ili je šteta nastala kao neminovna posljedica njegova ostvarenja*.

12. OSIGURANE ŠTETE

12.1. OPĆENITO

Pod pojmom osigurane štete razumijeva se gubitak ili oštećenje osiguranog predmeta, kao i svaka druga vrsta osiguranjem pokrivena štete, nastala kao posljedica osiguranih rizika. Posljedice ostvarenja osiguranog rizika mogu se ogledati u potpunom ili djelomičnom gubitku osiguranog predmeta, njegovu oštećenju, raznim troškovima i obvezama osiguranika prema trećim osobama.

Pomorskim osiguranjem pokriven je samo fizički gubitak ili oštećenje osiguranog predmeta nastalo zbog osiguranih rizika. *Posljedice (daljnje) štete* fi-

nacijske naravi nisu pokrivene tim osiguranjem ni kada su posjedica osiguranih rizika (gubitak tržista, pad tržište vrijednosti stvari i sl.).

Pravo pomorskog osiguranja poznaje tipizirane vrste osiguranih slučajeva prema poslijedama pod nazivom *vrsle (kategorije) šteta*. Pomorski zakonik poznaje ove kategorije šteta:

- a) *potpuni gubitak osiguranog predmeta,*
- b) *djelomični gubitak ili oštećenje osiguranog predmeta,*
- c) *osiguranikov troškovi spašavanja,*
- d) *troškovi neposredno uzrokovani nastupanjem osiguranog slučaja,*
- e) *zajedničke bavarje,*
- f) *nagrade za spašavanje,*
- g) *troškovi utvrđivanja i likvidacije štete pokrivene osiguranjem* (čl. 706).

Ugovornim odredbama mogu se osigurati i samo neke kategorije tih šteta. Na primjer, osigurati se može samo potpuni gubitak osiguranog predmeta. Za konikom nije pokrivena odgovornost osiguranika za štete nanesene trećim osobama (čl. 706, st. 2). Na primjer, ugovorna ili izrazuvorna odgovornost brodara. Za osiguranje odgovornosti potrebno je posebno ugovorno utvrđenje (opštnije, infra).

12.2. POTPUNI GUBITAK

Potpuni gubitak osiguranog predmeta može se javiti kao *stvarni potpuni gubitak* (*Actual Total Loss*) ili kao *izvedeni potpuni gubitak* (*Constructive Total Loss*). Osiguratelj i osiguranik jednu štetu mogu sporazumno rješiti kao potpuni gubitak premda osigurani predmet nije stvarno pretrpio potpuni gubitak. Taj se oblik potpunog gubitka naziva *sporazumni potpuni gubitak* (*Compromised Total Loss*).

Ako nisu ispunjeni uvjeti da bi se jedna šteta tretirala kao potpuni gubitak, tada se radi o djelomičnom gubitku ili oštećenju osiguranog predmeta.

Stvarni potpuni gubitak

Stvarni potpuni gubitak može se manifestirati na tri različita načina:
a) potpuni materijalni gubitak osiguranog predmeta (na primjer, fizičko uništje osiguranog predmeta u požaru; potonuće osiguranog broda bez mogućnosti vadenja i sl.);
b) osigurani je predmet oštećen u takru opsegu ili su oštećenja takve naravi da njegov popravak nije moguć i prestaje biti stvar odredene vrste;
c) nestanak ili trajno oduzimanje cijelog osiguranog predmeta.

Kada je brod nestao i o njemu nema nikakvih vijesti, pretpostavlja se da je nastupio njegov potpuni gubitak, ako su od primjera posljedne vijesti o njemu protekla tri mjeseca. Taj pojavnji oblik potpunoga gubitka broda naziva se *prestavljeni gubitak* (*Presumed Total Loss*).

Ako je vrijednost osiguranog predmeta ugovorenata (tzv. *valutirane police*), kod potpunog se gubitka (stvarnog ili izvedenog) iz osiguranja naknaduje šteta u visini ugovorene vrijednosti. Ako je ugovorenata vrijednost osigurana samo djelomično, iz osiguranja se naknadaže šteta u visini osigurane svote. Kada vrijednost osiguranog predmeta nije ugovorenata, kriterij je za određivanje naknade iz osiguranja stvarna vrijednost osiguranog predmeta, ali ne iznad osigurane svote (čl. 709, st. 2, PZ). Stvarna se vrijednost osiguranog predmeta ocjenjuje tek pri određivanju naknade iz osiguranja, a mjerodavna je ona vrijednost koju je osigurani predmet imao na početku osiguranja, ako nije drukčije izričito ugovoren (čl. 695, PZ).

Štete zbog potpunog gubitka naknaduju se iz osiguranja bez odbitka eventualno ugovorene franšize, osim ako nije drukčije izričito ugovorenato. Isplatom naknade za štetu zbog potpunog gubitka osiguranog predmeta (stvarnog ili izvedenog) na osiguratelja prelaze sva prava koja osiguranik ima na osiguranom predmetu, npr. na osiguranom brodu. Usporedo s pravom vlasnika, na osiguratelja prelaze i prava osiguranika prema trećim osobama odgovornim za štetu. Na primjer, pravo potraživanja naknade štete od brodara brodčjom je krivnjom došlo do sudara u kojem je potonuo osigurani brod. Pravo potraživanja od trećih osoba osiguratelj stječe na temelju instituta subrogacije (opštnije, infra).

Izvedeni potpuni gubitak

Izvedeni potpuni gubitak ekonomski je a ne fizički gubitak osiguranog predmeta. Pod pojmom izvedeni potpuni gubitak u smislu osigurane štete razumi-jevamo slučaj kada osigurani predmet nije potpuno fizički izgubljen (fizički i dalje postoji), ali su posljedice oštećenja osiguranog rizika takve naravi i opsega da bi troškovi popravka osiguranog predmeta, troškovi spašavanja i drugi potrebitni troškovi bili isti ili veći od njegove stvarne vrijednosti.

Kao slučajevi izvedenog potpunog gubitka Pomorski zakonik navodi: ako je potpuni gubitak osiguranog predmeta neizbjeban; ako troškovi potrebitni za popravak oštećenog osiguranog predmeta i troškovi spašavanja prelaze njegovu u ugovorenu ili stvarnu vrijednost; ako osiguranik zbog osiguranog rizika ne može u neprekidnom trajanju od dvanaest mjeseci slobodno upotrebljavati cijeli osigurani predmet i njime raspolagati (čl. 710).

Da bi osiguranik ostvario pravo na osigurninu za izvedeni potpuni gubitak, neophodan je uvjet da objavi osiguratelju napuštanje osiguranog predmeta (*ab-*

andomment). U našem je pravu osiguranik dužan podnijeti obrazloženi pisani zahtjev za isplatu naknade (čl. 710. st. 3. PZ). Prihvatom izjave o napuštaju osiguratelj je obvezan isplatić naknadu kao da je nastao potpuni gubitak.

U slučaju izvedenog potpunoga gubitka, naknada iz osiguranja obračunava se na isti način kao da je nastao stvarni potpuni gubitak. Osim naknade za potpuni gubitak, nadoknaduju se još samo osiguranikovi troškovi spašavanja. Pri obračunavanju naknade iz osiguranja ne primjenjuje se ugovarena franšiza. Osiguratelj nije u obvezi za *nepopravljena oštećenja* osiguranog predmeta nastala u prethodnim nezgodama.

Umjesto da traži naknadu štete zbog izvedenog potpunog gubitka, osigurani može popraviti osigurani predmet. Šteta će se tada tretirati kao djelomična šteta. Osiguratelj je u obvezi za troškove popravka do sto posto osigurane svote. Naknada iz osiguranja se u takvu slučaju utvrđuje prema pravilima koja vrijede za djelomične štete. Na primjer, primjenjuje se ugovorenata franšiza.

Pri utvrđivanju izvedenog potpunog gubitka važno je pitanje pomoću kojih se kriterija utvrđuje da li je nastupio izredni potpuni gubitak ili je riječ o djelomičnoj šteti. Logično je rješenje da pri procjeni valja usporediti gornju granicu obvezatnika iz ugovora i visinu troškova potrebnih za popravak osiguranog predmeta i troškove spašavanja. Ako su troškovi potrebnii za popravak oštećenoga osiguranog predmeta i troškovi spašavanja veći od ugovorene ili stvarne vrijednosti osiguranog predmeta, osiguranik ima pravo tražiti naknadu iz osiguranja kao da je nastao potpuni gubitak osiguranog predmeta (čl. 710. PZ). Ne uzima se u obzir vrijednost broda u oštećenom stanju ili podrline. U standardiziranim ugovornim klausulama, npr. institutskim klausulama, ovo pitanje nije riješeno na jedinstven način.¹⁸²

U osiguranju brodova izvedeni potpuni gubitak može nastati i zbog *depositione broda*. Osiguranjem broda od ratnih rizika obuhvaćeni su i takvi rizici oštarenjem kojih osiguranik na kraće ili duže vrijeme gubi mogućnost da se slobodno koristi brodom ili njime raspolaze, premda nije došlo do fizičkog gubitka ili oštećenja broda (zaplijena, uzapćenje, zaustavljanje, ograničenje, zadržavanje, konfiskacija, eksproprijacija). Da bi osiguranik u takvima situacijama stekao pravo na zahtjev za izvedeni potpuni gubitak, potrebno je da protekne rok od dvanaest mjeseci od dana kada je izgubio faktičnu vlast na brodu (čl. 710. st. 2. PZ).¹⁸³

¹⁸² Prema International Hull Clauses (2003), smatra se da je nastupio izredni potpuni gubitak broda kada procijeni troškovi popravka prijeđu 80 posto osigurane vrijednosti broda (opštinic, infra).

¹⁸³ Rok od dvanaest mjeseci utvrđen je u engleskom arbitražnom predmetu "The Bambury", 1982. U iracko-iranskom ratu mnogi su brodovi bili zaustavljeni u Statt i al Karbu i zbog zabrane trgovki vlasti nisu mogli ispoljiti premda su bili neštetni. Na ta se način osigurani ratni rizici "restrict or detainment". U predmetu broda Bambury presudeno je da u slučaju kada je osiguranik zbog oštarenja osiguranog rizika isken mogućnosti slobodnog konštenja i raspolažanja brodom za razborito vrijeme, valja smatrati da je nastao izredni potpuni gubitak broda. Kao rezultat vrijeme utvrđen je

12.3. DJELOMIČNI GUBITAK ILI OŠTEĆENJE OSIGURANOG PREDMETA

Djelomični gubitak ili oštećenje osiguranog predmeta kao posebna kategorija štete obuhvaća

- a) potpuni gubitak dijela osiguranog predmeta,
- b) oštećenje osiguranog predmeta.

Takvu štetu, za razliku od potpunog gubitka, nazivamo *djelomičnom štetom (partial loss)*. *Djelomični gubitak* podrazumijeva potpuni gubitak dijela osiguranog predmeta. Na primjer, potpuni gubitak viška broda. *Oštećenje* osiguranog predmeta podrazumijeva njegovo fizičko oštećenje. Izgubljeni se dijelovi zamjenjuju novima u postupku popravka, a oštećeni dovode popravkom u prijedno stanje.

Djelomične štete koje nisu štete zajedničke havarije u engleskom se pravnom sustavu nazivaju *particular average*. Particular average je djelomična šteta nastala zbog osiguranih rizika, koja se ne priznaje kao zajednička havarija (general average), pa je osiguranik snosi u cijelosti. U nas se takve štete označavaju kao *posebne havarije*. Kao primjere posebne havarije (particular average) možemo navesti: štete nastale zbog sudara brodova, udara, nasukanja, nevremena, požara. Pomorski zakonik uopće ne poznaće pojam posebna havarija. Terminologiji se sasvim ispravno djelomična šteta označava izrazom "djelomični gubitak ili oštećenje" osiguranog predmeta.

Štete nastale zbog djelomičnog gubitka ili oštećenja osiguranog predmeta naknadive su iz osiguranja ako su posljedica osiguranih rizika. U slučaju oštećenja osiguranog predmeta ili gubitka jednoga njegova sastavnog dijela iz osiguranja se nadoknadi šteta u visini troškova nužnih za popravak ili zamjenu izgubljenih dijelova i dovođenje osiguranog predmeta u provobitno stanje, ali ne iznad osigurane svote (čl. 712. st. 1. PZ). Osiguratelj je obvezan nadoknadi *uzstope štete* nastale za istog osiguranja i kad ukupna visina naknade za pokrivene štete prelazi osigurani svotu (čl. 717. st. 1. PZ).

Kod određivanja naknade za štetu zbog djelomičnog gubitka ili oštećenja uzima se u obzir je li osigurani predmet *podesiguran* ili *nadesiguran*. Kod *nadesigranih politica* uspoređuju se osigurana svota i stvarna vrijednost osiguranoj predmetu na početku osiguranja, a kod *vadutiranih* osigurana svota i ugovorena vrijednost.

¹⁸² Rok od dvanaest mjeseci (1982/1 Lloyd's Rep.3/12). To je načelo poslije ugrađeno u Detainment Clause iz Institute War and Strikes Clauses, Hulls - Time c (1983). Prema toj klausuli, rok od dvanaest mjeseci računa se od trenutka kada je osiguranik isken prema mogućnosti slobodno raspolažati brodom. Protekom roka od dvanaest mjeseci smatra se da je osiguranik isken prema mogućnosti slobodno raspolažati brodom. To je rješenje prihvato i naš zakonodavac.

Ako je osigurani predmet *podosiguran*, troškovi popravka nadoknadiju se prema pravilu proporcije, tj. naknada se obračunava razmjerne odnosu između osigurane svote i njegove ugovorene vrijednosti, a ako vrijednost nije ugovorena, razmjerne odnosu osigurane svote i njegove stvarne vrijednosti. Ako je osigurani predmet *nadosiguran*, pri likvidaciji štete uzet će se u obzir samo ugovorena odnosno stvarna vrijednost osiguranog predmeta.

Primer podosiguranja: Brod je osiguran na svotu od 9.000, a njegova je stvarna vrijednost 15.000. Visina nastale štete iznosi 3.000. Naknada iz osiguranja u slučaju djelomične štete utvrdit će se ovako:

$$3000 \cdot x; \quad x = \frac{9000}{15000} = 0,6; \quad 3000 \cdot 0,6 = 1800$$

Naknada iz osiguranja u ovom će primjeru iznosi 1.800, a ostatak štete do 3.000 snosit će sam osiguranik.

Ako se oštećeni osigurani predmet ne popravi ili izgubljeni dijelovi ne zamenje, a naknadno dok traje osiguranje nastupi potpuni gubitak osiguranog predmeta, osiguratelj je u obvezi samo za potpuni gubitak, a ne i za *nepopravljeno oštećenje*. U takvu je slučaju osiguratelj obvezan osim naknade za potpuni gubitak nadoknadići još samo troškove pokrivene osiguranjem koje je osiguranik imao u vezi s djelomičnim gubitkom ili oštećenjem. Na primer, troškove pregleda štete.

12.4. OSIGURANIKOVI TROŠKOVI SPAŠAVANJA

Pod pojmom *osiguranikovi troškovi spašavanja* razumijevaju se izvanredni troškovi osiguranika ili njegova opunomoćenika nastali da bi se izbjegle štete od neposredne opasnosti ili smanjile već nastale štete. Time nisu obuhvaćene nagrade za spašavanje i zajedničke havarije u smislu instituta pomorskog prava.

Specifičnost je te vrste troškova u odnosu na druge oblike šteta u tome što te troškove poduzima sam osiguranik. Njihovim priznavanjem iz osiguranja osiguranik se želi potaknuti na to da poduzima radnje spašavanja. One su u krajnjoj liniji usmjerenе na zaštitu osiguranog predmeta i u interesu su osiguratelja. Zbog toga za naknadu tih troškova iz osiguranja vrijede posebna pravila. Osiguranikovi troškovi spašavanja nadoknadiju se iz osiguranja i kada s ostatim naknadama iz osiguranja premašuju svotu na koju je sklopljeno osigura-

nje (čl. 715, st. 2, PZ). To je izuzetak od općeg načela da je visina naknade iz osiguranja ograničena visinom osiguranje svote. Specifičnost ove kategorije šteha ogleda se i u tome što osiguranik ima pravo na troškove spašavanja *neovisno o tome je li poduzimanje radnji spašavanja bilo korisno ili nije* (čl. 715, st. 2, PZ).

Obreza osiguratelja za osiguranikove troškove spašavanja po visini je dvojako ograničena: trošak mora biti razborit; gornja granica obveze osiguratelja za te troškove jest osigurana svota. Za ocjenu razboritosti poduzimanja troškova spašavanja mjerodavna je visina osigurane svote. Nije razborito poduzimati akciju spašavanja kada je očito da bi ona povećala, a ne smanjila obvezu osiguratelja. Pomorskim je zakonom iznito određeno da je obveza osiguratelja ograničena na osiguranu svotu. Na tu je svotu sklopljeno osiguranje i svaki trošak učinjen iznad te svote ne bi bio razborit. To znači da je osiguratelju na obvezu do 100 posto osigurane svote za osiguranikove troškove spašavanja, neovisno o tome što je za gubitak ili oštećenje osiguranog predmeta također u obvezi do 100 posto osigurane svote. Na primer, usprkos poduzetoj akciji spašavanja od strane osiguranika dode do stvarnog potpunog gubitka broda. U tom će slučaju osiguratelj biti u obvezi osim za svotu na koju je brod osiguran i za svotu u visini stvarno učinjenih troškova spašavanja i to do visine osigurane svote. Praktično je tada osiguratelj u obvezi do 200 posto osigurane svote. Osiguranikovi troškovi spašavanja naknadni su iz osiguranja i prema institutskim klausulama. Odredba o osiguranju tih troškova sadržana je u okviru *Duty of Assured Clause* (Klaузule o dužnosti osiguranika). Ti se troškovi u engleskom pravnom sustavu tradicionalno nazivaju *sue and labour charges*.

U slučaju podosiguranja, osiguratelj je obvezan nadoknadići troškove spašavanja osiguranika samo razmjerne odnosu između osigurane svote i ugovorenog odnosno stvarne vrijednosti osiguranog predmeta. Od tog općeg načela Pomorski zakonik previda i izuzetak. Ako su troškovi spašavanja učinjeni na zahtjev osiguratelja, unatoč opravданom protivljenju osiguranika, naknaduju se u potpunosti bez obzira na podosiguranje (čl. 715, st. 5).

12.5. TROŠKOVI NEPOSREDNO UZROKOVANI NASTUPANJEM OSIGURANOG SLUČAJA

Troškovi uzrokovani nastupanjem osiguranog slučaja naknadivi su iz osiguranja samo ako su *neposredna posljedica osiguranog slučaja*, a ne i kada su posredno time uzrokovani (čl. 715, st. 3, PZ). Time su postavljene grance preširokom obuhvaćanju ovih troškova. Na primer, ako se zbog nastupanja osigu-

ranog slučaja (npr zbog pretrpljenih oštećenja pri nasukanju brod ne može nastaviti putovanje) osigurana roba iskrcava iz broda prije odredišta, iz osiguranja se nadoknađuju, osim troškova iskrcavanja, još i troškovi uskladištenja, višak troškova daljnog otpremanja robe do odredišta koji padaju na teret osiguranika i sl. Dok su osiguranikov troškovi spašavanja naknadivi i preko osigurane svote, ovi se troškovi naknadjuju iz osiguranja samo do osigurane svote.

Ako je osigurani predmet podosiguran, pri određivanju naknade iz osiguranja za ove troškove, za razliku od osiguranikovih troškova spašavanja, primjenjuje se *pravilo podosiguranja*.

12.6. ZAJEDNIČKE HAVARIJE

Ugovorom o pomorskom osiguranju redovito su osigurani obuhvaćene zajedničke havarije i nagrade za spašavanje. Te su vrste štete osigurane prema samom Pomorskom zakoniku, osim ako nije drukčije ugovoreno (čl. 706). U standardnim uvjetima za osiguranje brodova, robe i vozarne među osigurane štete svrstane su i zajedničke havarije i nagrade za spašavanje. Obuhvaćene su osiguranjem pomorskih i ratnih rizika.

Osiguranjem zajedničkih havarija iz osiguranja se nadoknađuju a) gubici ili oštećenja osiguranog predmeta i troškovi osiguranika u vezi s tim predmetom koji su priznati u pravovaljanoj diobnoj osnovi; b) doprinosi u zajedničku havariju koji su za osigurani predmet određeni u takvoj diobnoj osnovi (čl. 713. PZ).

Institut zajedničke havarije primjenjuje se neovisno o tome je li provedeno osiguranje stvari u prijevozu ili nije. Ako je takvo osiguranje provedeno, osiguranjem su pokrivene štete posljedice poduzimanja čina zajedničke havarije. Osigurate su samo one zajedničke havarije koje su nastale kao posljedica ostvarenja osiguranih rizika. Na primjer, ako su osigurani samo pomorski rizici, osiguranjem nisu pokrivene štete zajedničke havarije nastale zbog namjernog nasukanja broda pogodenog torpedom u ujetima ratnog stanja (ratni rizik).

U slučaju gubitka ili oštećenja osiguranog predmeta (*havarije štete, general average sacrifices*) osiguranik ima pravo na izravan zahtjev za naknadu iz osiguranja kao da se radi o posebnoj havariji (*particular average*). Pravo na naknadu u takvim slučajevima ne ovisi o ostvarenju prava na doprinos od drugih sudionika. Naknada za gubitak ili oštećenje osiguranog predmeta utvrđuje se prema pravilima koja vrijede za posebne havarije. Na primjer, kod obraćuna naknade primjenit će se ugovorenata franšiza predviđena za djelomične štete.

Ispлатom takve štete osiguratelj subrogacijom stupa u prava osiguranika iz zajedničke havarije do visine isplaćene naknade (čl. 713. st. 3. PZ).

Osiguratelj je obvezan naknadići doprinos u zajedničku havariju u punom iznosu samo ako kontribuirajuća vrijednost ne prelazi osigurano svetu. Drugim rečima, ako je osiguranje provedeno na stvarnu vrijednost. Kod osiguranja zajedničke havarije i nagrade za spašavanje primjenjuje se *pravilo podosiguranja*, pa se naknada za štetu određuje prema pravilu proporcije. Naknaduje se šteta razmjerno odnosu osigurane svete i kontribuirajuće vrijednosti, tj. vrijednosti osiguranog predmeta koja je služila kao osnova za obračun doprinosa u zajedničku havariju. Ako je osigurani predmet osiguran na manju vrijednost nego je njegova kontribuirajuća vrijednost, obveza osiguratelja utvrđuje se prema ovom formulii:

$$\frac{\text{osigurana svota} \times \text{doprinos}}{\text{kontribuirajuća vrijednost}} = \text{obveza osiguratelja}$$

Moguće je unaprijed ugovoriti da će osiguratelj naknadići osiguraniku pun iznos doprinosa u zajedničku havariju neovisno o tome hoće li kontribuirajuća vrijednost prema diobnoj osnovi premašiti vrijednost na koju je osigurani predmet osiguran. Takva se ugovorna odredba naziva *G.A. in full clause*.

Kod malih iznosa štete zajedničke havarije često nije opravданo izlagati se troškovima pribavljanja jamstva, pripreme i izrade diobne osnove budući da u takvim slučajevima ti troškovi mogu premašiti iznos odobren u zajedničku havariju a sama izrada obračuna zajedničke havarije redovito dugo traje. Zbog toga se u ugovore o osiguranju broda često uključuje tzv *Small general average clause*. Prema toj klausuli, ako procijenjena visina zajedničke havarije ne doseže do posebno ugovorenog iznosa (npr. 50.000 USD), osiguranik ima pravo naplatiti iznos zajedničke havarije izravno od osiguratelja broda i bez provođenja postupka obračuna zajedničke havarije. Zbog istih je razloga u najnovijim standardnim klausulama za osiguranje brodova - International Hull Clauses (2003) uvršćena *General Average Absorption Clause (klausula 40)*. Prema toj klausuli, u slučaju zajedničke havarije pokrivene osiguranjem, osiguranik po svom izboru ima pravo, uz uvjet prethodne pisane suglasnosti osiguratelja, postaviti osiguratelju odsterni zahtjev za čitav iznos zajedničke havarije, spašavanja, posebnih osiguranikovih troškova do iznosa koji je prethodno ugovoren, bez zahtijevanja doprinosa od drugih interesa u pot hvatu.

U slučaju zajedničke havarije svi su sudionici u pomorskom pozivatu zainteresirani da u snošenju štete i troškova zajedničke havarije sudjeluju svi sudi-

onici. Da bi se osigurao normalni nastavak tijeka prometa, uobičajeni je način zaštite tih interesa pribavljanje *odgovarajućeg jamstva*. Jamstvo kargo osiguratelja brodu uobičajeni je oblik takvog jamstva (*General Average Guarantee*).¹⁸⁴ Osiguratelj nije zakonski dužan dati takvo jamstvo, ali je to u poslovnoj praksi uobičajeno. Pri tom osiguratelj mogu od osiguranika zatražiti *protujemstvo* za slučaj da se poslijе pokaze kako je kontribuirajuća vrijednost odnosne robe veća od vrijednosti na koju je osigurana, tj. za slučaj podosiguranja.

12.7. NAGRADE ZA SPAŠAVANJE

Pod pojmom *nagrada za spašavanje* razumijevaju se potraživanja spašavatelja na temelju pomorsko-pravnih propisa za pruženu uslugu spašavanja. Kako se radnjom spašavanja ne zaštuje samo interes osiguranika, nego i interes osiguratelja broda ili stvari s broda, pravo pomorskog osiguranja kao posebnu kategoriju osigurane štete poznaje i *nagrada za spašavanje*. Uključivanje nagrade za spašavanje u pokriće osiguranjem temelji se na pretpostavci

- a) da se radi o spašavanju osiguranog predmeta,
- b) da je spašavanje nastalo kao posljedica osiguranih rizika,
- c) da je spašavanje dalo koristan rezultat.

Nagrada za spašavanje kao kategorija osigurane štete odgovara nagradi iz odnosa spašavanja. Osiguranik ima pravo na naknadu iz osiguranja iznosa koje on u vidi nagrade duguje spašavatelju. Prema Pomorskom zakoniku, iz osiguranja se nadoknadiju nagrade za spašavanje osiguranog predmeta od opasnosti potkrivenih osiguranjem koje je osiguranik dužan platiti te troškovi postupka utvrđivanja nagrade (čl. 714). Iz toga slijedi da i u okviru odnosa iz osiguranja vrijedi temeljno načelo prava spašavanja da bez korisnog rezultata ni pravo na nagradu, što znači ni pravo na naknadu iz osiguranja. Daljnja je posljedica primjene toga načела da je visina nagrade ograničena vrijednošću spašene imovine, što vrijedi i za osiguranje. Obvezu na strani osigurateľja postoju samo ako se radi o spašavanju kao specifičnom pomorsko-pravnom institutu. Time nisu obuhvaćeni *osiguranički troškovi spašavanja* (opširnije, supra). Pravo na zahtjev za naknadu iz osiguranja vezuje se isključivo za spašavanje od opasnosti uzrokovanih osiguranim rizicima. Ako je do spašavanja došlo zbog ostvarenja rizika koji nisu osigurani odnosno koji su isključeni iz osiguranja, osigurateľ nije obvezan nadoknadiť nagradu za takvo spašavanje.

Odvjeno tretiranje zajedničke havarije i nagrade za spašavanje u smislu osiguranih šteta odnosi se i na pružanje *jamstva*. Razlikuje se jamstvo za placanje nagrada za spašavanje (*salvage security*) od jamstva za plaćanje doprinosa u zajedničku havariju (*general average security*). Potreba odvojenog tretiranja ovih jamstava postoji prije svega zato što obveza za pružanje jamstva ne nastaje u oba slučaja u istom trenutku i što položaj brodara u odnosu na jamstvo nije isti kod spašavanja i zajedničke havarije. Opće je načelo da je nagrada za spašavanje dužan platiti brod u opasnosti i drugi imovinski interes koji su spašeni. Ti interesi snose nagradu za spašavanje prema omjeru njihove spašene vrijednosti. U tom su omjeru obvezni i za davanje jamstva. Ako je riječ o nagradi za spašeni brod, jamstvo je dužan dati brodar spašenog broda (prodovlasnik, zaku-poprimatelj). Jamstvo za spašeni teret dužan je dati njegov vlasnik. To praktično znači da spašavatelj mora svakom od njih upraviti zahtjev za davanje jamstva. U nekim slučajevima to može biti praćeno sa značajnim teškoćama i može imati za posljedicu zakašnjenje u izvođenju putovanja. Za brzo pribavljanje jamstva i ostobadanje broda od zaustavljanja, na koje spašavatelj ima pravo (*pravo retencije: ius retentionis*), zainteresirani su svi sudionici Pomorskog potvihata, a naročito brodar. Zbog toga je u novoj Konvenciji o spašavanju iz 1989. godine i u obrascu Lloyd's Standard Form of Salvage Agreement (1995) unesena odredba o dužnosti brodara spašenog broda da uloži sve svoje napore u osiguranju da vlasnici tereta pruže zadovoljavajuće jamstvo spašavateljima. Jamstvo osigurateľja spašene imovine općenito se uzima kao zadovoljavajuće jamstvo u odnosima iz spašavanja isto tako kao i u odnosima iz zajedničke havarije. Ne posljedica zakonska obveza osigurateľja za davanje jamstva spašavatelju. To je ostavljeno u slobodnoj dispoziciji osigurateľja i rješava se u odnosima samih stranaka. Osigurateľi brodova i osigurateľi tereta u praksi redovito udovoljavaju zahajtevima spašavatelja za jamstvom. Na taj se način značajno pojednostavljuje i ubrzava postupak pribavljanja jamstva.

12.8. TROŠKOVI UTVRĐIVANJA I LIKVIDACIJE ŠTETE

Ako je nastala šteta pokrivena osiguranjem, iz osiguranja se osim naknade za štetu nadoknadju i troškovi osiguranika koji su bili potrebni za *utvrđivanje i likvidaciju štete*. Ti se troškovi *nadoknadiju i potpunosti i u slučaju podosiguranja, te kada zajedno s naknadom za štetu prelaze osigurani svotu*. Pod troškovima utvrđivanja štete razumijevaju se troškovi pregleda štete i razborito učijeni troškovi osiguranika nad izvođenjem radova popravka.

184 O jamstvu osigurateľja opširnije, str. 345, supra.

13. ŠTETE ISKLJUČENE IZ OSIGURANJA

13.2. ZAKONSKA ISKLJUČENJA IZ OSIGURANJA

13.1. OPĆENITO

Posebnu kategoriju šteta u pomorskom osiguranju čine štete isključene iz osiguranja (*excluded losses*). Štete isključene iz osiguranja mogu biti:

- propisane,
- ugovorene.

Štete koje su isključene iz osiguranja prema samom Pomorskom zakoniku dvojake su naravi. Razlikuju se prema tome mogu li se osigurati posebnim ugovornim odredbama ili ne. Štete nastale posredno ili neposredno zbog *namjernog postupka osiguranika* ne mogu se osigurati ni izričitim ugovornim odredbama (čl. 708, st. 1). Drugu grupu isključenih šteta čine one štete koje se mogu osigurati posebnim ugovornim odredbama. Drugim riječima, osiguranjem nisu pokrivenе štete koje su iz osiguranja isključene na temelju odredaba Pomorskog zakonika, osim ako su se posebno ne osiguraju. U tu grupu spadaju štete nastale posredno ili neposredno zbog:

- krajnje nepažnje osiguranika,
- namjernog postupka ili krajnje nepažnje osoba za čije postupke, prema samom zakonu, odgovara osiguranik,
- nastupanje ratnih i političkih rizika i rizika štrajka,
- nastupanja nuklearnih rizika.

Štete isključene iz osiguranja valja razlikovati od onih koje su uzrokovane neosiguranim rizicima odnosno šteta koje nisu osigurate. Štete koje su posljedica neosiguranih rizika nisu naknadive iz osiguranja. Kada se provodi osiguranje prema posljedicama, štete isključene iz osiguranja valja razlikovati od onih koje uprće nisu obuhvaćene osiguranjem. Na primjer, kada se provodi osiguranje samo potpunog gubitka, nisu pokrivenе štete nastale zbog djelomičnog gubitka ili oštećenja. Slično tome, štete isključene iz osiguranja valja razlikovati od šteta koje osiguranje općenito ne pokriva, pa ni kada su posljedice osiguranih rizika. Tu spadaju razne posljedične štete. Na primjer, gubitak tržišne vrijednosti robe zbog zakašnjenja u prijevozu.

Štete nastale zbog namjernog postupka ili krajnje nepažnje osiguranika
Štete nastale posredno ili neposredno zbog namjernog postupka osiguranika ili zbog njegove krajnje nepažnje isključene su iz osiguranja na temelju samog Pomorskog zakonika (čl. 708). Odredba o isključenju šteta zbog namjernog postupka osiguranika kognitivne je pravne naravi, pa te štete nije uopće moguće osigurati na pravno valjan način. Štete nastale zbog krajnje nepažnje osiguranika mogu se osigurati izričitim ugovornim odredbama.¹⁸⁵ Prema institutskim klausulama, iz osiguranja su isključene štete koje se mogu pripisati *Willful Misconduct of the Assured*.¹⁸⁶

Štete nastale krivnjom osoba za čije postupke odgovara osiguranik
Osim zbog osobne krivnje osiguranika, do štete na osiguranom predmetu može doći zbog krivnje osiguranikovih djelatnika i trećih osoba. Krivnja osoba za čije postupke osiguranik odgovara prema samom zakonu u pogledu pravnih posljedica tretira se kao i krivnja samog osiguranika. Prema Pomorskem zakoniku, iz osiguranja su isključene štete zbog namjernog postupka ili krajnje nepažnje osobaa za čije postupke prema samom zakonu odgovara osiguranik, osim ako nije drukčije ugovoren (čl. 708, st. 2, t. 2). Time nisu obuhvaćene *third parties* s kojima je osiguranik sklopio ugovor o obavljanju neke usluge, npr. prijevoznici, sklađari i sl. Krivnja tih osoba ne utječe na osiguranika već prava iz osiguranja. Od općeg načela o krivnji osiguranikovih osoba odstupa se u osiguranju brodova. Na ostvarivanje prava iz osiguranja ne utječe činjenica što je šteta nastala zbog namjernog postupanja ili krajnje nepaznje zapovijed-

185 O *namjerni (dolus) govorimo* kada štetnik protupravnu radnju vrši namjerno, svjesan da će njome prouzrokovati krajnju (culpa) blagajne i supanj krivnje od njegove. Kad nepažnje se krivnja ogleda u tome što štetnik nije bio pažljiv u potrebnim mjerama, pa te zbrog toga nastala šteta. S obzirom na prethodnu štetnik posljedica postaje dva osnovna stupnja neizbjegljivog krivnja nepažnje i oština: *nepažnja Krajnja nepažnja (culpa lata)* postoji kada je štetnik u svome postupaju zaređen i onaj stupanj pažnje koji se može očekivati i od čovjeka prosječnih sposobnosti. *Oština nepažnja (culpa terrena)* postoji kada je štetnik u svome postupaju zaređen to pažnju koja se može očekivati od naravnog bliznjiva čovjeka.

186 *Willful Misconduct* u smislu postupanja krivnje svojevrsno je engleskom pravnom sustavu. Prema sudskoj praksi, o willful misconduct se radi kada su ispunjene ove pretpostavke:

a) namjerno i svjesno protupravno postupanje; b) premda štetnik svojim počinjem nije htio namjerno prouzrokovati štetu, na njegovoj je strani postojala slijest o štetnom rezultatu, stote protupravne radnje i s tim se pominje. Radi se o obliku namjera ili umisla poznatom u kontinuitetu pravnom području pod nazivom *dolus eventualis*.

UNICTAĐ-ovi izvori klausula za pomorsko osiguranje uvođeno izraza Willful Misconduct poznati opisu formuclaciju kraftcine krovne općevšnjenu u novijem razvoju međunarodnog pomorskog prava. Prema tim klausulama, iz osiguranja je isključena šteta nastala kao posljedica personal act or omission of the assured done with the intent to cause such loss, damage, liability or expense, or recklessly and with knowledge that such loss, damage, liability or expense would probably result (uchinjeni s namjernom da se prizni taj gubitak, oštećenje, odgovornost ili trošak, ili bezobzirno znajući da će taj gubitak, oštećenje, odgovornost ili trošak tijekom nastajanja).

Izraz "recklessness" u engleskoj je sudskoj praksi definiran kao "Radnja ili propust učinjen namjerno i sa znanjem o mogućim zamarnarivanju takva ponasanja, ili radnja odnosno propust izvršen na takav način da dopušta zaključak o bezobzirnom

nika ili drugog člana posade broda ili peljara u plovidbi ili rukovanju brodom (čl. 708. st. 3. PZ). Na primjer, krivnjom zapovjednika dode do sudara, nasuka-nja i sl. Takvo rješenje poznaju i standardne klausule za osiguranje brodova (*Institute Time Clauses, International Hull Clauses*). Ono se opravdava time što zbog specifične naravi bavljenja plovibenim poduzetništvom osiguranik redovito nema mogućnosti utjecati na ponašanje svojih djelatnika. Tim je izuzetkom obuhvaćena i nepaznja (ne i namjera) osiguranika koji je ujedno i zapovjednik ili član posade broda ili peljar, ako su u pitanju radnje i propusti u plovidbi i rukovanju brodom (*Institute Time Clauses - Hulls, International Hull Clauses*).

Štete nastale zbog mane ili nesposobnosti broda, za plovidbu

Iz osiguranja broda isključene su štete nastale posredno ili neposredno zbog mane ili nesposobnosti broda za plovidbu ako je osiguranik za njih znao ili mogao saznati dužnom pažnjom i sprječiti nastanak štete (čl. 729. st. 1. PZ). To slijedi iz općeg načela o dužnosti osiguranika da dok traje osiguranje s dužnom pažnjom vodi brigu o osiguranom predmetu. Za isključenje iz osiguranja treba da je šteta neposredno ili posredno nastala zbog nesposobnosti broda za plovidbu. To znači da su usprkos nesposobnosti broda, osiguranjem pokrivene štete nastale zbog nekog osiguranog rizika koji nije ni u kakvog vezi s činjenicom nesposobnosti broda. Na primjer, šteta iz sudara brodova koji je uzrokan jedino krivnjom drugog broda. Prema Pomorskom zakoniku, pod nesposobnošću broda za plovidbu razumijeva se njegova opća nesposobnost te nesposobnost za određeno putovanje i prijevoz koji brod obavlja (čl. 929. st. 3). Kao primjere mogućih uzroka nesposobnosti, Zakonik navodi tehničke nedostatke, nedovoljnu opremljenost, neodgovarajuću posadu, prekomjerno ili nepravilno ukrcavanje tereta, ukrcaj većeg broja pušnika nego je dopušteno.¹⁸⁷

Štete zbog mane ili prirodног svoјства osiguranog predmeta

Opće je prizvraćeno načelo u pravu pomorskog osiguranja da su iz osiguranja isključene štete nastale *zbog mane ili prirodног svoјства robe*. Te su štete Pomorskim zakonikom izričito isključene iz osiguranja osim ako nije drukčije ugovoren (čl. 733. st. 1). Institutske klausule za osiguranje robe također sadrže posebnu klausulu o isključenju tih šteta iz osiguranja. Razlog za to isključenje proizlazi iz činjenice što se štete zbog prirodног svoјства ili unutrašnje mane robe javljaju i u uvjetima normalnog odvijanja prijevoza. *Uzrok štete proizlazi iz samog osiguranog predmeta* zbog određenog njegova svoјstva, bilo da je ono njegovo normalno svoјstvo ili mana. Na primjer, zbog postojanja toga svoјstva, za vrijeme se prijevoza smanjuje njegova težina ili razara njegova struktu-

ra što ima za posljedicu potpuni ili djelomični gubitak ili oštećenje osiguranog predmeta. Štete nastale *zbog prirodног svoјства* u okviru ovog osiguranja jesu štete uzrokovane normalnim svoјstvima robe bez djelovanja izvanrednog vanjskog uzroka. Postojanje određenog svoјstva čini robu neotpornom protiv redovitih transportnih rizika. Neke su robe, na primjer, po svojim normalnim svoјstvima podložne oštećenju, manjku ili gubitku zbog loma, hlapljenja, kaliranja, samozapaljenja, hidroskopičnosti i sl. Pod *manom robe* razumijeva se odstupanje fizičkih svoјstava robe od njenih uobičajenih svoјstava uslijed čega može doći do gubitka ili oštećenja robe. Na primjer, roba je prije početka osiguranja sadržavala insekte ili njihova jaja, premda normalno ta roba to ne sadrži. U odnosu iz osiguranja robe prirodno se svoјstvo i umutrašnja mana uvijek tretiraju zajedno. Zato njihovo međusobno razlikovanje radi utvrđivanja uzroka štete nema neko posebno značenje. Zbog opisane naravi tih opasnosti, one nisu obuhvaćene osiguranjem "svih rizika". Sa stajališta osiguranja tu ne radi se o rizicima u smislu budućih neizvjesnih događaja koji na osigurani predmet djeluju izvana. Uzrok nastanka štete sadržan je u samom osiguranom predmetu. Da u tom pogledu ne bi bilo nikakve sumnje, institutske klausule za osiguranje robe od "svih rizika" štete iz toga uzroka izričito isključuju iz osiguranja. Unatoč tome, te opasnosti nose u sebi određeni element neizvjesnosti. Njihov nastup nije uvijek neizbjeglan a niti predvidljiv, pa postoji rizik komercijalne naravi. Zbog toga je Pomorskim zakonom dopušteno te rizike osigurati posebnim ugovornim odredbama (čl. 706. st. 1). To je sukladno poslovnoj praksi u tom osiguranju.

Posebnu kategoriju čine štete koje su nastale *zbog mane ili prirodног svoјstva*, ali su neposredno uzrokovane *zakašnjenjem*. Na primjer, brod se s teretom voća nasukao (osigurani rizik). Poslije odsukivanja, brod je stanovito vrijeđen bio na popravku uslijed čega se teret voća pokvario. Neposredan uzrok te štete jest zakašnjenje. Da nije došlo do prekida u prijevozu teret se vjerovatno ne bi pokvario. Osigurani rizik (nasukanje) daljnji je uzrok štete. S obzirom na to da stvaran uzrok štete potječe iz samog osiguranog predmeta zbog njegova prirodног svoјstva, takve su štete *isključene iz osiguranja i u slučaju kad je do zakašnjenja došlo zbog osiguranih rizika*. To je izričito određeno Pomorskim zakonikom (čl. 733. st. 2). I institutskim klausulama za osiguranje robe. Takođe bi štete bile pokrivene osiguranjem samo ako je izričito osiguran rizik kvara.

RATNI I POLITIČKI RIZICI, RIZIK ŠTRAJKA, RIZIK TERRORISTA

U početnom razdoblju razvoja pomorskog osiguranja nije se pravila razlika između *pomorskih i ratnih rizika*. Uzimali su se zajedno kao opasnosti koje ugrožavaju sigurnost imovine na moru. Osiguranje tih rizika provodilo se istim ugovorom o osiguranju. S vremenom je zbog pogorsanih političkih prilika i

¹⁸⁷ O nesposobnosti broda za plovidbu opštinje na str. 132. supra.

čestih ratnih stana narušen koncept jedinstvenog osiguranja pomorskih i ratnih rizika. Osim toga je uočeno da su ratni rizici po svojoj naravi bitno različiti od pomorskih, pa ih nije moguće procijeniti primjenom istih kriterija. Osim toga u ratnim stanjima dolazi do velike akumulacije rizika koju nije moguće unaprijed predviđati. Do razdražanja osiguranja pomorskih i ratnih rizika došlo je krajem prošlog stoljeća. Od tada svi standardni uvjeti pomorskog osiguranja izričito isključuju iz osiguranja ratne i političke rizike. Takav se razvoj odradio i na zakonodavna rješenja. Pomorskim su zakonom iz osiguranja izričito isključeni ratni i politički rizici i rizici štrajka. Za osiguranje ratnih i političkih rizika i rizika štrajka potrebno je sklopiti poseban ugovor. Sporazumom stranaka moguće je ratne i političke rizike osigurati istim ugovorom. U praksi se od ratnih rizika naročito osiguravaju trgovacki i brodovi i letjelice. Za osiguranje ratnih rizika formulirali su se posebni uvjeti osiguranja. Npr. postoje posebne institutiske klauzule za osiguranje brodova, robe, kontejnera i dr. od ratnih rizika i rizika štrajka. Osim tih rizika, Pomorskim su zakonom iz osiguranja izričito isključeni *nuklearni rizici* (čl. 708. st. 4. PZ). Institutskim klauzulama za osiguranje pomorskih rizika iz osiguranja su isključene i štete nastale zbog zlonamernih postupaka trećih osoba, a rizik terorista je isključen u okviru isključenja rizika štrajka.¹⁸⁸ U novim International Hull Clauses (2003) uvrštena je posebna klauzula o isključenju šteta zbog *terorističkog akta, djelovanja s političkim pobudama i zlonamernih postupaka (Terrorist, political motive and malicious acts Exclusion Clause*, klauzula 30).

13.3. UGOVORNO ISKLJUČENJE IZ OSIGURANJA

Ugovornim odredbama stranke mogu, u granicama dopuštenima zakonom, mijenjati zakonske odredbe o štetama isključenim iz osiguranja. Ugovoriti se može osiguranje i onih šteta koje su zakonom isključene iz osiguranja, osim šteta zlog namjernog postupka osiguranika. Tada će vrijediti ono što je ugovoren, a ne ono što je propisano. Ako stranke u tom pogledu ništavaju posebno ne ugovore, primijent će se zakonske odredbe. U ugovoru nije potrebno kao isključene navoditi štete koje su zakonom isključene iz osiguranja. Isto tako, ugovorom se mogu isključiti iz osiguranja i one štete koje su zakonom inače potkrivenе. Na primjer, iz osiguranja se mogu isključiti štete zbog djelomičnog gubitka ili oštećenja osiguranog predmeta. Ugovorno isključenje pojedinih šteta iz osiguranja može se provesti na dva načina: a) ugovaranjem odredene ugovorne klauzule koja sadrži i odredbe o štetama isključenim iz osiguranja, b) projedi-

načnim navođenjem u ugovoru rizika odnosno šteta isključenih iz osiguranja. Uz opća isključenja iz osiguranja, predviđena zakonom ili standardnim ugovornim klauzulama, u postovnoj se praksi pomorskog osiguranja često pojedinačno ugovaraju rizici i štete isključene iz osiguranja. Tome je svrha da se iz osiguranja izričito isključe štete koje nisu posljedica izvanrednih dogadaja. Na primjer, kod osiguranja robe na palubi broda: "isključivi štete zbog hrde, oksidacije ili korozije"; kod osiguranja poljoprivrednih proizvoda: "isključivi štete zbog fermentacije ili zagrijavanja"; kod osiguranja koža i krzna: "isključivi štete zbog znojenja ili zagrijavanja" i sl.

14. SUDJELOVANJE OSIGURANIKA U ŠTETI. FRANŠIZA

Stranke mogu ugovorom predviđjeti da osim osiguratelja dio osigurane štete snosi i osiguranik. Sudjelovanje osiguranika u šteti ugovorno se provodi ugovaranjem *franšize i samopričaća osiguranika*.

Pod *franšizom* se podrazumijeva iznos ili postotak predviđen ugovorom o osiguranju do kojeg iznosa šteta nije naknadna iz osiguranja (snosi je osiguranik), premda je inače pokrivena osiguranjem; može biti izražena u novčanom iznosu ili u postotku od osigurane svote. Osnovna je svrha primjene franšize da potiče osiguranika na poduzimanje preventivnih mjeru, te da se iz osiguranja isključe male štete ili štete koje su posljedica normalnog gubitka. U suvremenom pomorskom osiguranju uobičajeno se primjenjuju dvije vrste franšiza: *odbima (apsolutna)* i *integralna (relativna) franšiza*. Visina franšize jedan je od elemenata koji se uzima u obzir pri određivanju premije osiguranja. Što je franšiza veća, premija osiguranja je manja.

U sustavu *odbitne franšize* osiguranik snosi svaku štetu do ugovorenog iznosa franšize. Osiguratelj je obvezan nadoknadi samo iznos pretpunjene štete koji premašuje ugovorenu franšizu. Ako je, na primjer, šteta 100.000 USD, a ugovorenna franšiza 50.000 USD, naknada iz osiguranja iznosiće 50.000 USD. Odbitna franšiza može biti izražena u apsolutnom iznosu ili u postotku (uobičajeno od osigurane svote). Franšiza izražena u apsolutnom iznosu redovito se primjenjuje u osiguranju brodova. Može se ugovoriti posebno za štete na trupu, a posebno za štete na strojevima. U osiguranju robe odbitna se franšiza uobičajeno određuje u postotku od vrijednosti cijele pošiljke ili pojedinog njena dijela

¹⁸⁸ V. Institute War and Strikes Clauses, Hulls-Time, u PRLOGU XIV., infra.

(koleta, vagona, teglenice). Pri osiguranju dopunskih rizika franšiza se može ugovoriti samo za te rizike. Na primjer, pruža se osiguranje rizika "manjka iz bilo kojeg uzroka" uz primjenu franšize u visini normalnog gubitka zbog kala, rasipanja, rastura, hlapljenja ili sl.

U sustavu *integratne franšize* osiguranik snosi štetu u cijelosti ako visina nastale štete nije premašila ugovoren i znos (određen u apsolutnom iznosu ili u postotku od osigurane svote). Ako je nastala šteta po visini veća od ugovorenog iznosa franšize, štetu u cijelosti snosi osiguratelj. Na primjer, ugovoren je franšiza 100.000. Nastala šteta iznosi 90.000. Štetu u cijelosti snosi osiguratelj. Ako nastala šteta iznosi 150.000, štetu u cijelosti snosi osiguratelj.

Neki standardni uvjeti osiguranja sadrže posebnu odredbu o franšizi. Institutске klausule za osiguranje brodova i osiguranje brodova u gradnji sadrže klausulu o odbitnoj franšizi (*Deductible Clause*; opširnije, infra). U osiguranju brodova ugovorena se franšiza primjenjuje na sve djelomične štete, uključujući i štete iz odgovornosti za sudar brodova, zatedničku havariju, nagradu za spašavanje i osiguranikove troškove spašavanja. Ne primjenjuje se na štete zbog stvarnog ili izvedenog potpunog gubitka osiguranog predmeta. Kriterij za primjenu ugovorenne odbitne franšize jest dogadaj. Uzimaju se u obzir iznosi svih šteta proleklih iz svake pojedine nezgode ili dogadaja. Sustav integralne franšize sadrže danas samo institutske klausule za osiguranje vozarine.

15. SUBROGACIJA OSIGURATELJA

U pravnom se poslu osiguranja pojmom *subrogacija osiguratelja* označuje pravo osiguratelja da isplatom osigurnine stupi u osiguranikovu pravnu poziciju prema trećim odgovornim osobama u vezi sa štetom za koju je isplaćena osigurnina. Osiguratelj time stjeće osiguranikovo pravo na zahtjev za naknadu štete od trećih osoba koje su popuno ili djelomično odgovorne za nastanak štete za koju je isplaćena osigurnina. Na temelju toga prava osiguratelj je ovlašten potpuno ili djelomično od trećih osoba nadoknadi iznose koje je isplatio osiguraniku u ispunjenju svoje ugovorne obveze.

Prema Pomorskom zakoniku, isplatom naknade iz osiguranja sva prava osiguranika prema trećim osobama, nastala u vezi sa štetom za koju je isplaćena naknada, prelaze na osiguratelja, ali najviše do isplaćene svote (čl. 723. st. 1. PZ). Na primjer, pravo osiguranika na tražbinu za naknadu štete iz suda brodova,

isplatom naknade iz osiguranja prelazi na osiguratelja. Pod pojmom treće osobe razumijevaju se bilo koje fizičke ili pravne osobe koje su počinile štetnu radnju, a nisu stranke iz ugovora o osiguranju. Odgovornost trećih osoba za štetu može biti dvojake naravi: a) ugovorna, b) izvanugovorna.

Pravo subrogacije osiguratelja opravljavaju dva osnovna pravna razloga:

- Opće je pravno načelo da oštećeni ne može ostvariti veću naknadu negoli je vrijednost pretripljene štete. Zbog toga oštećeni ne može dva puta naplatiti istu štetu, jednom od osiguratelja a drugi put od osobe odgovorne za štetu (postoji zabrana kumuliranja naknada);
- Treće osobe ne mogu imati koristi od činjenice što postoji ugovor o osiguranju u okviru kojeg one nemaju položaj stranke. Oštećenom (osiguraniku) pada pravo izbora. On može tražiti naknadu štete ili od osiguratelja ili od osobe odgovorne za štetu (štetnika). Treće osobe tereti dužnost popravka štete neovisno o tome što je oštećeni (osiguranik) dobio naknadu iz osiguranja. U suprotnom bi se osoba odgovorna za nastanak štete neopravljano okoristila. U postupku osiguratelja protiv štetnika prosudjuje prema istim propisima koji se primjenjuju i u odnosima štetnika i osiguranika.

Za subrogaciju osiguratelja potrebno je ispunjenje ovih pravnih pretpostavki:

- a) da je osiguratelj isplatio osigurninu,
- b) da postoji odgovornost treće osobe za štetu za koju je isplaćena naknada iz osiguranja,
- c) da osiguranik ima pravo na odstetni zahtjev prema trećoj osobi (osiguranik mora imati svojstvo vjernovnika u pravnom odnosu odgovornosti za štetu).

Na temelju instituta subrogacije, isplatom osigurnine osiguranik gubi a osiguratelj stjeće u visini isplaćene naknade aktivnu obveznopravnu legitimaciju prema štetniku. Time osiguratelj postaje i aktivno procesno legitimiran, tj. stječe ovlaštenje da pokrene pranicu protiv štetnika.

Subrogacijom osiguratelj stupa u pravnu poziciju osiguranika, što znači da subrogacijom osiguratelj svoja prava izvodi iz osiguranikovih prava, pa na osiguratelja prelazi tražbinu u opseg i uvisi kakvu je imao i osiguranik. Subrogacija, prema tome, nije originalan nego derivativan način stjecanja prava. Potrizvanje osiguratelja na temelju prava subrogacije po visini je ograničeno na: a) iznos isplaćene naknade, b) iznos koji odgovorna osoba duguje osiguraniku prema propisu koji se primjenjuje na obveznopravni odnos odgovornosti za štetu.

16. NAPUŠTANJE OSIGURANOG PREDMETA

Napuštanje (prepuštanje) (engl. *abandonment*, njem. *abandon*, franc. *dé-laissement*) osiguranog predmeta u korist osiguratelja izvorno je institut prava pomorskog osiguranja i srođan je institutu subrogacije osiguratelja. Primjenjuje se u slučaju izvedenog (ekonomskog) potpunog gubitka osiguranog predmeta (*constructive total loss*).¹⁸⁹ Prema tom institutu, u slučaju izvedenog potpunog gubitka osiguranog predmeta osiguranik ima pravo na naknadu iz osiguranja kao da je nastao stvarni potpuni gubitak, uz uvjet da *osiguratelj prepusti ostvari-ćeni osigurani predmet*. Osiguranik ne može ostvariti naknadu iz osiguranja za potpuni gubitak i zadržati oštećene osigurate stvari. Prepostavlja se, naime, da ti ostaci imaju stanovitu vrijednost, pa kada bi ih zadržao osiguranik, u tom bi djeetu ostvario neopravданu korist, što se institutom napuštanja želi spriječiti jer bi to bilo suprotno načelu naknade štete. Da bi osiguranik mogao zahitijevati naknadu za štetu u slučaju izvedenog potpunog gubitka osiguranog predmeta, pravni je uvjet da *osiguratelju obavi napuštanje osiguranog predmeta u njegovu korist (notice of abandonment)*. Osiguranik je dužan to učiniti čim ustanovi da postoji uvjeti za zahtjev za naknadu štete zbog potpunog gubitka. Objava se mora dati bez uvjeta i s nedvosmisleno izraženom namjerom da se osigurani predmet prepusti osiguratelju. Objava napuštanja nije potrebna u slučaju stvarnog potpunog gubitka. Ako osiguranik propusti objaviti napuštanje osigurane predmetne, šteta će se tretirati kao djelomična šteta. Prema Pomorskom zakoniku, osiguranik je, ako su ispunjeni uvjeti za izvedeni potpuni gubitak, dužan osigurateľju podnijeti obrazloženi pisani zahtjev za isplatu naknade (čl. 710. st. 3). U osiguranju robe, osiguranik na temelju samog zakona ima pravo na naknadu kao da je nastao potpuni gubitak robe i bez napuštanja ako je roba zbog oštećenja izgubila četiri petine svoje vrijednosti, a ne može se popraviti i dove-sti u prijašnje stanje (čl. 737. st. 1 t. 2).

Oblačica napuštanja osiguranog predmeta osiguranikovo je pravo, ali ne i dužnost. Za ostvarivanje toga prava nije potreban ugovor. Umjesto da napusti osigurani predmet u korist osiguratelja, osiguranik može zahtijevati da se šteta treći tira kao djelomična. Osiguratelj je tada obvezan nadoknaditi troškove popravka do 100 posto osigurane svote. Naknada iz osiguranja u takvu se slučaju utvrđuje prema pravilima koja vrijede za djelomične štete.

¹⁸⁹ Napuštanje oštećenog osiguranog predmeta u korist osiguratelja (franc. *défaillissement*) valja razlikovati od aban-dona u smislu jednog od sustava općeg ograničenja brodovlasnikove odgovornosti, koji je u povijesnom razvoju toga sus-tava bio karakterističan za francusko pravo (Code de commerce, 1807).

Isplatom naknade za izvedeni potpuni gubitak, na temelju prihvata objave napuštanja osiguranog predmeta, sva prava koja je osiguranik imao na osigura-nom predmetu prelaze na osiguratelja. Među tim je pravima dominantno *pravo vlasništva*. Isplatom osigurnine za potpuni gubitak, osiguratelj postaje vlasnik ostalih, da ostatke osiguranog predmeta može prodati i čitav utržak zadržati za sebe, neovisno o visini isplaćene naknade iz osiguranja.

Prihvatom objave napuštanja na osiguratelja osim prava prelaze i sve dužno-sti i eventualno odgovornosti u vezi s osiguranim predmetom. Na primjer, duž-nošću uklanjanja podrline broda s plovнog puta. *Pravo je napuštanja uspostavljeno u korist osiguratelja, pa se osiguratelj može odreći prava koja mu prizadaju (čl. 709. st. 3. PZ)*. Zakonske odredbe o napuštanju osiguranog predmeta dispozitivne su pravne naravu, pa stranke mogu ugovoriti i drukčije nego je propisano. Zbog toga su odredbe o izvedenom potpunom gubitku često sadržane u standardiziranim uvjetima osiguranja, koje karakterizira primjena različitih kriterija pri utvrđivanju izvedenog potpunog gubitka.¹⁹⁰

Bitna razlika između instituta subrogacije i napuštanja ogleda se u tome što kod subrogacije isplatom naknade iz osiguranja ne dolazi do promjene u sub-rektima stvarnopravnih odnosa. Na osiguratelja prelaze samo osiguranikova prava prema trećim osobama. Prema institutu napuštanja, međutim, *dolazi do propisane u subjektima vlasničko-pravnih odnosa*. Isplatom osigurnine za potpuni gubitak osiguranog predmeta, npr. jednog broda, osiguratelj stiče sva vlasnička prava osiguranika na osiguranom brodu (ostaciima broda). Vlasništvo prelazi na osiguratelja na temelju samog zakona (*ipso iure*). Razlike između napuštanja i subrogacije po naravi se stvari odražavaju na ostvarivanje prava osiguratelja stečenih u primjeni tih instituta. Dok ostvarivanje prava vlasništva nije ničim ograničeno, prava stečena na temelju subrogacije ograničena su po visini. Na osiguratelja prelaze osiguranikova prava do visine isplaćene osigurninе. Drugim riječima, visina isplaćene osigurnine maksimalna je granica do koje osiguratelj može ostvarivati svoje potraživanje od treće osobe na temelju prava subrogacijske. U ostvarivanju vlasničkih prava toga ograničenja nema. *Osiguratelj je ostanjem pri koristenju prava vlasništva ostvariti i zadržati za sebe i više nego je isplatio osiguraniku*. U takvu je slučaju osiguratelj nositelj prava vlasništva i pripada mu sve ono što je koristeći se tim pravom ostvario.

¹⁹⁰ Na primjer: Institute Cargo Clauses A, B, C (1982), klauzula 13; Institute Time Clauses - Hulls (1983), klauzula 19, International Hull Clauses (2002), klauzula 21; Norwegian Marine Insurance Plan, p. 113.

17. ZASTARA PRAVA

Tržbine iz ugovora o pomorskom osiguranju zastarijevaju poslije pet godina. Taj rok teče od prvog dana nakon što protekne kalendarska godina u kojoj je nastala tržbina, a završava pošto protekne petnaest godina poslije toga. Petnaest godišnji zastarni rok za tržbinu naknade za doprinos u zajedničkoj havariji i za nagrađu za spašavanje počinje teći od dana kada su utvrđeni doprinosi i nagradu, da koje treba platiti osiguranik, a za tržbinu naknade za štete nanesene trećim osobama (odgovornost prema trećima), od dana kada je osiguranik dobio zahtjev treće osobe za naknadu štete (čl. 724. PZ).

Zastara potraživanja koje pripada osiguratelju prema trećoj osobi odgovornoj za nastupanje osiguranog slučaja počinje teći kad i zastara potraživanja osiguranika prema toj osobi i navršava se u istom roku (čl. 724. st. 4. PZ).

18. OSIGURANJE ROBE U PRIJEVOZU

18.1. UVODNE NAPOMENE

Pod pojmom *osiguranje robe* razumijeva se ugovor o osiguranju robe i drugih stvari koje se prenose ili prevoze brodovima, kopnenim prijevoznim sredstvima ili letjelicama. Razlikujemo osiguranje robe u pomorskom, koprenom i zračnom prijevozu i prijevozu unutarnjim plovnim vodama.

Predmet je osiguranja roba ili druge stvari izložene rizicima prijenosa ili prijevoza. Pod pojmom roba nije obuhvaćena samo roba u smislu stvari u tgv-ačkom prometu, nego *sveku tjelesnu pokretnu stvar*. Pri tom nije značajna priroda stvari, njen oblik, težina, način njezina pakiranja, kao ni vrijednost stvari.

Kako se pod predmetom osiguranja razumijevaju stvari u prijevozu, ovo se osiguranje naziva i kargo osiguranje (*Marine Cargo Insurance*). U ovom osiguranju kao predmet osiguranja u okviru istog ugovora osim robe mogu se javiti i očekivana dobit, trošak osiguranja, vozatina i drugi troškovi.

Pomorsko osiguranje robe obuhvaća osiguranje robe u pomorskem prijevozu, kao i za vrijeme prijevoza kopnem (ili slijedi pomorskem prijevozu, uključujući i usputna uskladištenja (multimodalni prijevoz). Na ta se osiguranja primjenjuju odredbe Pomorskog zakonika o ugovoru o pomorskom osiguranju. Te se odredbe na odgovarajući način primjenjuju i na osiguranje robe u prijevozu unutarnjim plovnim vodama i kopnenom prijevozu (prema odredbama čl. 923 novog Zakona o obveznim odnosima, 2005). Pomorski zakonik sadrži

osim općih odredbi o ugovoru o pomorskom osiguranju i posebne odredbe za osiguranje robe. Kako su te zakonske odredbe pretežno dispozitivne pravne navedi, prava i obveze stranaka redovito se reguliraju ugovornim odredbama.

U osiguranju robe koriste se standardizirane ugovorne klauzule. Najpoznatije su one koje je 1982. godine publicirao *Institute of London Underwriters (Institute Cargo Clauses)*. U nasoj se praksi te klauzule primjenjuju u osiguranju međunarodnog Pomorskog karga. Primjena institutskih klauzula potiče na ugovoru stranaka. Ugovorene institutske klauzule sastavni su dio ugovora. Na taj način one postaju mjerodavne za utvrđivanje prava i obveza stranaka.¹⁹¹

18.2. OSIGURANJE ROBE PREMA INSTITUTSKIM KLAUZULAMA

18.2.1. Općenito

Institutske klauzule za osiguranje robe mogu se prema namjeni podijeliti na opće i posebne. Posebne klauzule namijenjene su za osiguranje pojedinih vrsta roba. Poznate su pod nazivom *Institute Trade Clauses*. Postoje opće klauzule za osiguranje pomorskih (transportnih) rizika, a posebne za osiguranje ratnih rizika i rizika štajnika.

Za osiguranje pomorskih (transportnih) rizika postoje tri cjelovite zbirke institutskih klauzula:

- Institute Cargo Clauses (A)*,
- Institute Cargo Clauses (B)*,
- Institute Cargo Clauses (C)*.

Te su klauzule donesene 1982. godine. Za osiguranje ratnih rizika postoje *Institute War Clauses (Cargo)*, a za osiguranje rizika štajnika *Institute Strikes Clauses (Cargo)*.

Opće institutske klauzule međusobno se razlikuju prema širini pokrića. Komplet *Institute Cargo Clauses (A)* pruža osiguranje *sveh rizika (all risks)*. Klauzule (B) i (C) dva su tipa užih pokrića u odnosu na klauzulu (A). Sadržaj pokrića tim je klauzulama određen različitim metodom. Klauzula (A) primjenjuje *all risks* metodu, dok su klauzulama (B) i (C) osigurani rizici određeni metodom *nabrojenih rizika (named perils)*.

¹⁹¹ *Institute of London Underwriters (ILU)* osnovan je 1864. godine kao poslovno udruganje britanskih pomorskih osiguratelja. Dječkoval je na standardizaciju ugovora pomorskog osiguranja publicirajući *institutske klauzule (Institute Clauses)*. Te su klauzule dozvane vrio široku primjenu u svijetu, a poslije Drugoga svjetskog rata prilagođene su i na međunarodna pomorska osiguravate. *Institute of London Underwriters* poslije spajanja s asocijacijom IMA 1999. godine, imenjuje imenom *International Underwriting Association (IUA)*, pa se nove klauzule publiciraju na međunarodnoj razini. IUA je zbirka klauzula koju je pod okriljem nove organizacije donio Joint Hull Committee, zajedničko tijelo londonskog pomorskog tržišta osiguranja (opstrijne, intra).

Prema sadržaju, institutske su klaузule gotovo potpuni ugovorni regulativi. Primjenjuju se uz novi obrazac pomorske police - *MAR Form*. U praksi našeg osiguranja institutske se klaузule primjenjuju uz pomorske police naših osiguratelja.

Institutske kлаузule pružaju osiguranje od skладišta do skладišta (*Warehouse to Warehouse Clause*). Roba je osigurana ne samo za vrijeme pomorskog prijevoza, nego i za vrijeme prijevoza kopnom koji prethodi ili slijedi pomorskom prijevozu (cestom ili željeznicom), kao i dok se prie, u tijeku ili poslije prijevoza brodom natazi u skadištu, stovarištu ili drugim mjestima. Time se uspostavlja jedinstven pravni sustav - pomorskopravni - neovisno o tome što se prijevoz obavlja osim morem i drugim granama prometa. Na taj način, prenda predstavljaju uvjete pomorskog osiguranja, institutske kлаузule imaju značajke uvjeta transportnog osiguranja.

Institutske kлаузule A, B i C kompleti su od po 19 kлаузula i *Napomene* na kraju kompleta. Međusobno se razlikuju samo prema prvoj kлаузuli u kompletu - *Klaузuli o osiguranim rizicima (Risks Clause)*.

18.2.2. Institutske kлаузule za osiguranje pomorskih rizika (A,B,C)

Osigurani rizici i štete

Institutske kлаузule za osiguranje pomorskih rizika pod naslovom *Osigurani rizici (Risks covered)* sadrže tri kлаузule:

- a) Kлаузulu o osiguranim rizicima (*Risks Clause*),
- b) Kлаузulu o zajedničkoj havariji (*General Average Clause*) i
- c) Kлаузulu o sudaru uslijed obostrane krivnje (*Both to Blame Collision Clause*).

Pojedini kompleti kлаузula međusobno se razlikuju prema prvoj kлаузuli - kлаузuli o osiguranim rizicima.

Prema *institutskoj kлаузuli (A)*, osigurani su svii rizici gubitka ili oštećenja osiguranog predmeta, osim onih izričito isključenih iz osiguranja.¹⁹³ Pojmom svii rizici nisu obuhvaćene sve štete. Pod pojmom rizik razumijeva se neizvještan događaj, neugodnost (*fortuity*), koji ima za posljedicu gubitak ili oštećenje osiguranog predmeta. Uzrok njegova nastanka ne prolaziti iz mane ili pridruženog svojstva osiguranog predmeta, nego izvan njega. Događaj u pravilu mora biti budući, tj. mora se zbiti nakon sklapanja ugovora. Nastup događaja mora biti neizvještan.

Prema *institutskoj kлаузuli (B)*, osigurani su:

¹⁹² Prijevod cijelovite zbirke Institute Cargo Clauses (A), 1982. vidi u PRLOGU X, infra.

- a) Gubitak ili oštećenje osiguranog predmeta koji se razborito može prisati
 - požaru ili eksploziji,
 - naslanjanju na dno, potonuću ili prevrnuću broda ili drugog plovila,
 - prevrnuću ili iskliznuću kopnenog vozila,
 - sudaru ili udaru broda, drugog plovila ili vozila s bilo kojim vanjskim predmetom osim s vodom,
 - potresu, vulkanskog erupciju ili udaru groma,
- b) Gubitak ili oštećenje osiguranog predmeta nastali zbog
 - žrtvovanja u zajedničkoj havariji,
 - izbacivanja tereta u more ili otpavljenja,
 - prodora morske, jezerske ili riječne vode u brod, drugo plovilo, spremište, vozilo, kontejner ili mjesto uskladištenja,
- c) Potpuni gubitak svakog koleta nastao padom u more ili padom za vrijeme ukrcaja ili iskrcaja s broda, ili drugog plovila.¹⁹⁴

Prema *institutskoj kлаузuli (C)*, osigurani su:

- a) Gubitak ili oštećenje osiguranog predmeta koji se razborito može prisati
 - požaru ili eksploziji,
 - nastukanju, naštanjanju na dno, potonuću ili prevrnuću broda ili drugog plovila,
 - prevrnuću ili iskliznuću kopnenog vozila,
 - sudaru ili udaru broda, drugog plovila ili vozila s bilo kojim vanjskim predmetom osim s vodom,
 - iskrcaju tereta u sklonišnoj luci.
- b) Gubitak ili oštećenje osiguranog predmeta nastali zbog
 - žrtvovanja u zajedničkoj havariji,
 - izbacivanja tereta u more.¹⁹⁴

Postoje ove kлаузule o štetama isključenim iz osiguranja:
Opcia kлаузula o štetama isključenim iz osiguranja (*General Exclusion Clause*). Ovom su kлаузulom iz osiguranja isključene štete nastale zbog: namjernog postupka osiguranika (*willful misconduct of the assured*), normalnog curenja, normalnog gubitka u težini ili zapremnini ili uobičajenog trošenja osiguranog predmeta; nedovoljnog ili neodgovarajućeg pakiranja; unutrašnje mane ili prirodnog svojstva osiguranog predmeta; zakasnjenja; insolvencije brodara;

¹⁹³ Prijevod cijelovite zbirke Institute Cargo Clauses (B), 1982. vidi u PRLOGU XI, infra.

¹⁹⁴ Prijevod cijelovite zbirke Institute Cargo Clauses (C), 1982. vidi u PRLOGU XII, infra.

upotrebe u ratne syrhe atonske ili nuklearne fisije ili fuzije. Te odredbe sadrže sva tri seta općih kauzula (A, B, C), kauzulom (B) i (C) osim navedenih isključene su i štete nastale zbog namjernog protupravnog postupka bilo koje osobe.

Kauzula o isključenim štetama zbog nesposobnosti broda za plovdbu (*Unseaworthiness and Unfitness Exclusion Clause*). Ovom su kauzulom iz osiguranja isključene štete nastale zbog nesposobnosti broda za plovdbu prikadnosti broda, vozila ili kontejnera za siguran prijevoz osiguranog predmeta u slučaju kada je osiguraniku ta okolinost bila poznata u vrijeme ukrcanja robe u vozilo. Usuprotom se osiguratelj odriće takva prigovora.

Kauzula o isključenju ratnog rizika (*War Exclusion Clause*). Ovom su kauzulom iz osiguranja isključene štete nastale zbog rata, gradanskog rata, revolucije, pobune, ustanka i sl.; zarobljavanja, zaplijene i sl.; zaostalih mina, torpeda i sl.

Kauzula o isključenju rizika štrajka (*Strikes Exclusion Clause*). Ovom su kauzulom iz osiguranja isključene štete koje su prouzrokovani štrajkši, radnički otpušteni s posla ili osobe koje sudjeluju u radničkim ili gradanskim nemirima ili su posljedica tih pojava. Ovim uvjetima su prvi put isključenjima obuhvaćene i štete uzrokovane od strane terorista ili osoba koje djeluju s političkim pobudama.

Tragajanje osiguranja

Institutiske kauzule za osiguranje robe sadrže tri kauzule kojima je regulirano trajanje osiguranja.

Kauzula o prijevozu (*Transit Clause*). Prema ovoj kauzuli, osiguranje traje od skladista do skladista. Počinje kada roba napusti skladiste u mjestu koje je u polici naveđeno kao polazno, nastavlja se za vrijeme uobičajenog tijeka prijevoza i završava, u pravilu, dostavom robe u skladiste primaoca u mjestu koje je u polici navedeno kao određišno.

Kauzula o prestanku ugovora o prijevozu (*Termination of Contract of Carriage Clause*). Ako prijevozni potvrat bez volje osiguranika završi u nekoj drugoj luci ili mjestu a ne u određištom mjestu navedenom u polici, odnosno ne završi na način predviđen prethodnom kauzulom, osiguranje ostaje na snazi pod uvjetom da se o tome neodgodivo obavijesti osiguratelj i plati dopunska premija.

Kauzula o promjeni putovanja (*Change of Voyage Clause*). Ako nakon stupanja osiguranja na snagu osiguranik promjeni određeno mjesto, osiguranje prema ovoj kauzuli ostaje na snazi uz uvjet da o tome bude odmah obavijesten osiguratelju, u kojem slučaju osiguratelj može odrediti premiju i uvjetne kritice u odnosu na tu promjenu.

18.2.3. Institutiske kauzule za osiguranje ratnih rizika

Osigurani rizici

Institute War Clauses (Cargo) sadrže dvije kauzule o osiguranim rizicima:

- a) Kauzulu o osiguranim rizicima i
- b) Kauzulu o zajedničkoj havariji.

Osigurani rizici svrstani su u dvije grupe. Osigurane su štete koje su prouzročili:

- štrajkaši, radnici otpušteni s posla ili osobe koje sudjeluju u radničkim nemirima, nasiljima ili gradanskim nemirima;
- teroristi ili osobe koje djeluju s političkim pobudama.

Ovim osiguranjem pokriveni su samo fizički gubici ili oštećenja osiguranog predmeta, a ne i posljedični gubici nastali osiguraniku zbog nastupa rizika štrajka.

18.2.4. Institutiske kauzule za osiguranje rizika štrajka

Osigurani rizici

Institute Strikes Clauses (Cargo) sadrže dvije kauzule o osiguranim rizicima:

- a) Kauzulu o osiguranim rizicima i
- b) Kauzulu o zajedničkoj havariji.

Osigurani rizici svrstani su u dvije grupe. Osigurane su štete koje su prouzročili:

- štrajkaši, radnici otpušteni s posla ili osobe koje sudjeluju u radničkim nemirima, nasiljima ili gradanskim nemirima;
- teroristi ili osobe koje djeluju s političkim pobudama.

Ovim osiguranjem pokriveni su samo fizički gubici ili oštećenja osiguranog predmeta, a ne i posljedični gubici nastali osiguraniku zbog nastupa rizika štrajka.

19. OSIGURANJE BRODOVA

19.1. UVODNE NAPOMENE

Pod pojmom osiguranje brodova podrazumijeva se ugovor o osiguranju brodova i drugih plovnih objekata. Osigurati se mogu sve vrste plovnih objekata. Osnovna je podjela plovnih objekata koju usvaja osiguranje podjela na brodove, jahte i brodice (čamce).

Pomorski zakonik osim općih odredbi o ugovoru o pomorskom osiguranju sadrži i posebne odredbe o osiguranju brodova. Te su odredbe dispozitivne pravne naravi, pa je ugovor stranaka osnovno pravno vrelo za reguliranje odnosa iz ovog osiguranja. U osiguranju brodova koriste se standardizirani uvjeti osiguranja. Ugovorenim uvjeti osiguranja sastavni su dio ugovora.

Ne postoje jedinstveni uvjeti za osiguranje brodova, jahti i brodica. Za svaku od tih kategorija plovila postoje posebni uvjeti osiguranja: uvjeti za osiguranje brodova, uvjeti za osiguranje jahti, uvjeti za osiguranje brodica. Za osiguranje ribarskih brodova i platformi za istraživanje podmora također postoje posebni uvjeti osiguranja.

Najpoznatiji uvjeti za osiguranje brodova jesu institutske klauzule (*Institute Hull Clauses*). Institutske klauzule za osiguranje brodova zbirke su klauzula (kompleti) kojima se reguliraju najvažnija pitanja iz ugovornog odnosa. Institutске klauzule za osiguranje brodova na vrijeme (*Institute Time Clauses - Hulls*) mogu se označiti kao temeljni uvjeti za osiguranje brodova. U svijetu postoji i drugi standardizirani uvjeti za osiguranje brodova (npr. *American Hull Clauses, Dutch Hull Form, Norwegian Insurance Plan*), ali se u nas uvršćuju praksa da se za osiguranje brodova što plove izvan našeg teritorijalnog mora koriste engleske institutske klauzule. Brodice, jahte i manji brodovi pretežno se osiguravaju prema uvjetima osiguranja pojedinih domaćih osiguratelja. U 2002. godini su engleskom su tržištu publicirani novi uvjeti za osiguranje brodova, *International Hull Clauses*, koji su izmijenjeni 2003. godine. Ti bi uvjeti trebali zamijeniti institutske klauzule iz 1983. i 1995. godine, ali se u praktici to još uvijek nije dogodilo, pa u nastavku prikazujemo sve njih.

Brodovlasnik redovito ima opravdani materijalni interes ne samo za osiguranje trupa i strojeva broda nego i niza drugih interesa vezanih za brod. Taj interes potječe iz nekog pravnog odnosa brodovlasnika kao nositelja rizika prema brodu. Osiguranje tih interesa provodi se sklapanjem ugovora o osiguranju broda ili drugih uzgrednih osiguranja, kao na primjer osiguranje ugovorne ili izvan-

ugovorne odgovornosti, vozarne, troškova broda, troškova osiguranja, odgovornosti prema posadi broda i dr.

Sva ta osiguranja obuhvaćena su pojmom pomorsko kasko osiguranje (*marine bull insurance*) pa se polica osiguranja broda naziva pomorska kasko polica (*marine bull policy*). S obzirom na predmet osiguranja, ta se polica naziva i *bull and machinery policy*.

Sklapanjem ugovora o osiguranju broda brodovlasnik zaštićuje svoj vlasničko-pravni interes. U suvremenim uvjetima brodarska su poduzeća najčešće organizirana kao dionička društva. Pojedini dioničar nema osigurnijev interes za osiguranje broda. Taj interes ima samo dioničko društvo.

Brodovlasnik odnosno brodar osim za osiguranje broda ima imovinski interes i za osiguranje vozarne, troškova osiguranja, troškova opskrbe broda, zajedničke havarije, nagrada za spašavanje i dr. Poseban interes brodar ima za osiguranje svoje odgovornosti, koja može biti ugovorna ili izvanugovorna.

19.2. PREDMET OSIGURANJA

U osiguranju brodova kao osigurani predmet javlja se brod ili drugi plovni objekt. Pravna definicija pojma *brod* vrijedi i za odnos iz osiguranja. Na primjer, sudar s objektom koji nije pravno brod ne potпадa pod osiguranje prema *Collision Clause* iz institutskih klauzula.

Osiguranje broda obuhvaća *trup broda, njegove strojeve, uređaje i opremanje, redovne zalihe goriva, maziva i ostalog brodskog materijala, te zalihe ostalog materijala; zalihe hrane i pića* koje ne služe za redovne potrebe posade broda te troškovu opremanja i osiguranja broda obuhvaćeni su osiguranjem brodova. U 2002. godini su engleskom su tržištu publicirani novi uvjeti za osiguranje brodova, *International Hull Clauses*, koji su izmijenjeni 2003. godine. Ti bi uvjeti trebali zamijeniti institutske klauzule iz 1983. i 1995. godine, ali se u praktici to još uvijek nije dogodilo, pa u nastavku prikazujemo sve njih.

Prije sklapanja ugovora o osiguranju broda potrebno je procijeniti njegovu vrijednost (*tzv. valutacija broda*). Kriterij za procjenu visinu svote na koju će se sklopiti osiguranje broda jest stvarna vrijednost na početku osiguranja.

Pri procjeni vrijednosti broda za potrebe osiguranja uzimaju se u obzir svi njegovi elementi koji su obuhvaćeni osiguranjem. To znači da se ne uzima u obzir samo vrijednost trupa i strojeva broda nego i vrijednost brodskog opreme, zaliha i dr.

19.3. KLASIFIKACIJA BRODOVA I OSIGURANJE

Ugovorom o osiguranju često se predviđa obveza postojanja klase broda.

Klase broda se u odnosima iz osiguranja uzima kao potvrda postojanja odgovarajućeg stupnja tehničkog standarda u stanju broda. Zbog toga se čitav sustav osiguranja broda temelji na pretpostavci da brod ima klasu nekog klasifikacijskog društva. Prema Institutskim klaузulama za osiguranje brodova od 1983., svaka promjena u klasi broda ima za posljedicu automatski prestanak osiguranja (*Termination Clause*). Porast šteta zbog podstandardnog održavanja brodova u novije je vrijeme naveo ugovaratelje da posebnim ugovornim odredbama ugovaraju postojanje klase određenog klasifikacijskog društva, s obvezom održavanja te klase. Zbog toga je u Institutske klaузule za osiguranje brodova od 1995. godine uvrštena posebna *Classification Clause*. Prema toj klaузuli, dužnost je osiguranika da pribavi klasu onog klasifikacijskog društva što ga je odobrio ugovaratelj. Osiguranje broda automatski prestaje u slučaju promjene, suspenzije, prekida, otkaza ili isteka klase, kao i u slučaju zamjene klase jednog klasifikacijskog društva s klasom drugog. International Hull Clauses (2003) također sadrže Classification Clause. Ponavlja se obveza osiguranika da pribavi klasu onog klasifikacijskog društva što ga je odobrio ugovaratelj, ali se ugovaratelj dodatno obavezuje da ispunjava uvjete propisane SOLAS konvencijom. Verzija tih klaузula iz 2003. godine izričito propisuje da osiguranik za osigurani brod mora posjedovati valjanu *Document of Compliance i Safety Management Certificate* prema ISM kodeksu (Poglavlje IX. SOLAS konvencije - *Management for the safe operation of ships*). Ako se nekima od tih zahtjeva ne udovolji automatski prestaje osiguranje broda. U međuvremenu je SOLAS konvencija nadopunjena novim poglavljem pod naslovom *Special measures to enhance maritime security* (Poglavlje XI-2), na temelju kojeg je donesen *ISPS Medumarodni pravilnik o sigurnosnoj zaštiti brodova i luka prostora*.¹⁹⁵ Svaki putnički i trgovачki brod u međunarodnom prometu od 2004., sukladno tim propisima, mora posjedovati *Medumarodnu sjedodžbu o sigurnosnoj zaštiti broda*.

Ako brod nema takvu sjedodžbu, smatra se da nije sposoban za plovidbu. U tom bi slučaju automatski prestalo osiguranje broda.

19.4. UGOVORNO OGRANIČENJE PODRUČJA PLOVIDBE

U osiguranju brodova na određeno vrijeme redovito se ugovorno ograničava područje plovidbe. To je potrebno zbog toga što je rizik plovidbe u nekim područjima uslijed učestalosti i intenziteta nevremena, opasnosti od leda i sl. značajno veći nego u drugima. Granice plovidbe ugovaraju se tako da se geografskim kriterijima određuju područja u kojima brod može ploviti. Pojedina područja i lokaliteti najčešće se isključuju za plovidbu u zimskim mjesecima. Utu je svrhu formulirana posebna institutska klaузula (*Institute Warranties Clause*). Novi međunarodni uvjeti za osiguranje brodova iz 2003. godine sadrže i popis područja isključenih za plovidbu (*Navigating Limits*).

Ugovorno ograničenje plovidbe ne znači i strogu zabranu uplovljivanja broda u isključena područja. Osiguranje ostaje neprekinuto (*held covered*) uz uvjet da se o krešenju granica plovidbe obavijesti ugovaratelj, te da se ugovaratelj suglasi s izmjenama u pokriću i plati dodatnu premiju ako je ugovaratelj zatraži. To je izričito predviđeno institutskim klaузulama za osiguranje brodova na vrijeme.

Pravni je učinak ugovaranja granica plovidbe u tome što je ugovaratelj oslobođen obveze za štete koje su nastale kao posljedica ostraženja rizika izvan ugovorenih granica. Pomorski zakonik o tome sadrži izričitu odredbu. Prema tom zakoniku, kod osiguranja broda na određeno vrijeme iz osiguranja su isključene štete nastale posredno ili neposredno zbog rizika ostrazrenih izvan granice plovidbe predviđene ugovorom o osiguranju (čl. 729. st. 4).

19.5. JAMSTVO OSIGURANIIKA U ODNOŠU NA SPOSOBNOST BRODA ZA PLOVIDBU (INSURANCE WARRANTIES)

Na ugovore o osiguranju broda na koje se primjenjuje englesko pravo, primjenit će se i odredbe *Marine Insurance Acta* (1906) o jansvima osiguranika (*Insurance Warranties*). Pod pojmom *Warranties* podrazumijevaju se jamstva osiguranika ugovaratelju da se hoće ili neće nešto učiniti, da će se neki ugovari ispuniti ili da određeno činjenično stanje postoji ili ne postoji. Jamstvo se mora točno ispuniti. U slučaju povrede jamstva (*breach of warranty*), ugovaratelj je od dana povrede jamstva oslobođen svake obvezne naknade štete iz ugovora. Nije važno je li zbog povrede jamstva šteta nastala ili nije.

¹⁹⁵ U našem su pravu ti propisi ugrađeni u Zakon o sigurnosnoj zaštiti trgovackih brodova i luka ovorenih za međunarodni promet (N.N. br. 48/04, 51/04).

Jamstva osiguranika mogu biti izričita (*express warranties*) ili prešutna (*implied warranties*). Izričita jamstva se moraju ugovoriti u pisanim obliku. Na primjer, "Warranted no St Lawrence between 1 October and 1 April". Odredbe o izričitoj jamstvu imaju prednost u primjeni u odnosu na sve druge odredbe ugovora. Ugovaranje izričitog jamstva ne isključuje primjenu prešutno ugovorenog jamstva.

Prešutno jamstvo je prešutni uglavak ugovora. Marine Insurance Actom (1906) predviđena su prešutna jamstva u odnosu na: a) sposobnost broda za plovidbu, b) pravnu dopuštenost putovanja. Kod ugovora "za putovanje" (*voyage policy*) propisano je prešutno jamstvo osiguranika da je brod sposoban za plovidbu na početku osiguranja. U osiguranju broda (*bull and machinery*) time se podrazumijeva: a) opća sposobnost za plovidbu, b) sposobnost da se obavi ugovorenno putovanje, a u osiguranju robe (*cargo insurance*) i osiguranju odgovornosti (*P&I Insurance*) osim toga još i c) sposobnost broda da preuze određenu robu na određenom putovanju. Za osiguranje "na određeno vrijeme" (*time policy*) nisu propisana prešutna jamstva. Međutim, činjenici ne sposobnosti broda za plovidbu osiguranik je dužan prijaviti osiguratelju. Ako je brod započeo putovanje u stanju koje ga čini nesposobnim za plovidbu, a to je osiguraniku poznato, osiguratelj nije obvezan za štete koje su nastale kao posljedica nesposobnosti broda za plovidbu.

U hrvatskom pravu pomorskog osiguranja nije propisano jamstvo osiguranika za sposobnost broda za plovidbu, ali osiguranjem nisu pokrivene štete nastale zbog nesposobnosti broda za plovidbu koja je osiguraniku bila poznata ili je mogao saznati dužnom pažnjom i spriječiti nastanak štete (čl. 729 PZ).

19.6. OSIGURANJE BRODOVA PREMA INSTITUTSKIM KLAUZULAMA

19.6.1. Općenito

Prve institutske klauzule za osiguranje brodova donesene su 1888. godine (*Institute Time Clauses - Hulls*). S vremenom su se mijenjale i nadopunjavale. Posebnu ulogu u poboljšanju tih uvjeta osiguranja odigrala je engleska sudska i arbitražna praksa. Institutske klauzule za osiguranje brodova značajnije su redirane 1983. godine u okviru temeljite revizije engleskih uvjeta pomorskog osiguranja. Noviji razvoj pomorskog prometa i suvremene pojave u brodarstvu iziskivale su potrebu da se te klauzule ponovno djelomično revidiraju, što je učinkovitno 1995. godine. Zbirka klauzula iz 1995. godine nije u praksi šire prilivana, pa su se brodovi i dalje najčešće osiguravali prema klauzulama iz 1983.

godine. Da bi se ti uvjeti popravili i uskladili s najnovijim stanjem s područja sigurnosti brodova, godine 2002. na londonskom tržištu publicirani su novi uvjeti za osiguranje brodova nazvani *International Hull Clauses*. Sada je u primjeni verzija tih klauzula iz 2003. Koja će se od navedenih zbirki primijeniti na osiguranje nekog broda, ovisi o ugovoru.

Institutske klauzule publicirane 1983. i 1995, kao i *International Hull Clauses*, primjenjuju se samo uz obrazac nove pomorske police (*New Marine Policy Form - Form MAR*). U poslovnoj praksi našeg osiguranja institutske se klauzule primjenjuju uz police naših osiguratelja, koje su po obliku i sadržaju slične tzv. novoj engleskoj pomorskoj polici (za razliku od S.G. police).¹⁹⁶ Postoje posebne cjelovite zbirke klauzula za osiguranje pomorskih rizika i posebne za osiguranje ratnih rizika i rizika štrajka.

Postoji više institutskih klauzula za osiguranje pomorskih rizika. Medusobno se razlikuju prema širini pokriće. *Institute Time Clauses - Hulls* i *Institute Voyage Clauses - Hulls* pružaju najšire pokriće (tzv. "puno pokriće"). Te su klauzule temeljni uvjeti za osiguranje brodova od pomorskih rizika.

Za osiguranje pomorskih rizika postoje ove osnovne cjelovite zbirke klauzula (1995):

- Institute Time Clauses - Hulls* (za osiguranje brodova na određeno vrijeme, u nastavku: I.T.C.);
- Institute Time Clauses - Hulls - Restricted Perils* (za osiguranje brodova na određeno vrijeme - suženo pokriće);
- Institute Time Clauses - Hulls, Total loss, General Average and 3/4 the Collision Liability* (za osiguranje brodova na određeno vrijeme - uže pokriće);
- Institute Time Clauses - Hulls, Total loss only* (za osiguranje brodova na određeno vrijeme, samo za potpuni gubitak);
- Institute Voyage Clauses - Hulls* (za osiguranje brodova za putovanje, u nastavku: I.V.C.);
- Institute Voyage Clauses, Total loss, General Average and 3/4 the Collision Liability* (za osiguranje brodova za putovanje - uže pokriće).

International Hull Clauses iz 2003. godine također su klauzule za osiguranje pomorskih rizika.

Za osiguranje ratnih rizika i rizika štrajka ove su cjelovite zbirke klauzula (1995):

- Institute War and Strikes Clauses, Hulls - Time*;
- Institute War and Strikes Clauses, Hulls - Voyage*.

¹⁹⁶ Opštite, str. 444, supra.

19.6.2. Osiguranje brodova prema Institute Time Clauses - Hulls (1983).

Osiguranje na puno pokriće.

Osigurani rizici

Odredbe o osiguranim rizicima sadržane su u dvije klausule:

- a) *Perils Clause* i
- b) *Pollution Hazard Clause*.

U *Perils Clause* svi su osigurani rizici podijeljeni u dvije grupe. Osnovna je razlika između tih dviju grupa rizika u tome što je pokriće rizika druge grupe uvjetovano time da šteta nije nastala kao posljedica propusta *duzne pažnje (due diligence)* na strani osiguranika, dok takav uvjet za rizike prve grupe ne postoji.

U prvu se grupu ubrajuju gubici ili oštećenja osiguranog broda koja su nastala zbog

- opasnosti od mora (pogibelji mora; *perils of the seas*), rijeka, jezera ili drugih plovnih voda,
- požara, eksplozije,
- nasilne krade od strane osoba izvan osiguranog broda,
- izbacivanja u more,

- piraterije,

- loma ili negode nuklearnih instalacija ili reaktora,

- dodira sa zrakoplovom ili drugim letjelicama, ili predmetima što iz njih ispadnu, kopnenim vozilom ili lučkom opremom odnosno uređajem,

- potresa, vulkanske erupcije ili udara groma.

U drugu se grupu ubrajuju gubici ili oštećenja osiguranog broda koji su nastali zlog

- nezgoda prilikom ukrcaja, iskrcaja ili premještanja tereta ili goriva,

- prsnuća kotlova, loma osovina ili neke skrivene mane u strojevima ili trupu broda,

- nepaznje zapovjednika, časnika, posade ili peljara,

- nepaznje popravljača ili naručitelja iz brodarskog ugovora na vrijeme pod uvjetom da te osobe nemaju svojstvo osiguranika iz ovog ugovora,

- baraterije zapovjednika, časnika ili posade.

Pojmom *Perils of the seas* obuhvaćeni su ovi rizici: *sudar, udar u uronjeni ili plutaјуći predmet, udar u neki nepokretni predmet, potonuće ili prevrnuće, nasukanje, dodir broda s dnem, nevrijeme*. Tim je pojmom obuhvaćen i svaki drugi izvanredni vanjski događaj u vezi s pomorskom plovibdom.

Štete nastale zbog rizika druge grupe osigurate su samo ako nisu nastale kao posljedica pomanjkanja *duzne pažnje (due diligence)* osiguranika, vlasnika ili

upravitelja broda. Zapovjednik, časnici, posada ili peljari ne smatraju se vlasnicima broda (osiguranikom) u smislu ove klausule ni ako su suvlasnici osiguranog broda.

Osiguranjem *skrivene mane (latent defect)* pokrivene su samo štetne posljedice postojanja skrivene mane, tj. pokrivene su samo posljedice štete na dijelu trupa broda ili stroja koji je imao skrivenu manu nije naknadna iz osiguranja. (To je jasno riješeno novim *Institute Hull Clauses, 2003*).¹⁹⁷ Predmetnom klausulom pokrivene su štete nastale kao posljedica *neuzražnje (negligence)* zapovjednika, časnika, posade ili peljara, što znači da tom klausulom nisu pokrivene štete nastale zbog njihova namjernog postupanja (*wilful misconduct*). Takvo postupanje može imati karakteristike karakterije (*barbarity*), što je također pokriveni rizik prema ovim uvjetima.

Da bi nastala šteta bila naknadna iz osiguranja, mora biti neposredna posljedica rizika navedenih u Perils Clause. U toj je klausuli navedeno da je osiguranjem pokriven gubitak ili oštećenje osiguranog broda nastalo zbog (*caused by*) rizika navedenih u klausuli. Izraz *caused by* podrazumijeva *neposredno (directly caused by)*.¹⁹⁸

Pollution Hazard Clause proširuje osiguranje tako da obuhvaća gubitak ili oštećenje broda ako je

- gubitak ili oštećenje broda uzrokovano postupkom organa državne uprave u sprječavanju nastanka ili smanjenju rizika onečišćenja,
- rizik onečišćenja neposredna posljedica oštećenja broda za koje je osiguratelj obvezni prema ugovoru o osiguranju broda.

Ovo je osiguranje također uvjetovano time da šteta nije posljedica propusta dužne pažnje od strane osiguranika.

Rizici isključeni iz osiguranja

Institutskim klausulama za osiguranje brodova na vrijeme izričito su iz osiguranja isključeni ratni rizici, rizici štrajka, zlonamjerni postupci s političkim pobuđama i nuklearni rizici. Ti su rizici osigurani institutskim klausulama za osiguranje ratnih rizika i rizika štrajka.

Osigurane štete

Osiguranjem prema *Institute Time Clauses - Hulls* obuhvaćene se ove vrste (kategorije) štete:

Potpuni gubitak broda. Osiguranjem je obuhvaćen stvarni potpuni gubitak i izvedeni potpuni gubitak.

¹⁹⁷ U novim International Hull Clauses nalaze se ovi izričaji: "ali nisu pokriveni troškovi popravka ili zamjene prsnućog kota ili puškare (slomljene) osovine"; "ali nisu pokriveni troškovi uklanjanja same skrivene mane" (klausula 2-2).

¹⁹⁸ O uzročno-posljedičnoj vezi između rizika i štete opisuje na stranici 449, supra.

Djelomični gubitak ili oštećenje osiguranog broda. Naknada iz osiguranja za djelomični gubitak ili oštećenje isplaćuje se bez ikakva odbitka s novim za staro (*New for Old Clause*).

Nagrade za spašavanje i zajedničke havarije (Salvage, Salvage Charges, General Average). Osiguranjem je pokriven odgovarajući doprinos osiguranog broda u troškovima spašavanja, nagradi za spašavanje ili zajedničkoj haveriji pod uvjetom da su nastali kao posljedica osiguranih rizika. Osiguranik ima pravo za havarije štete (*sacrifices*) na brodu, koje se priznaju kao zajednička havarija zahtijevati naknadu iz osiguranja kao da se radi o posebnoj (partikularnoj) havariji.

Troškovi izvanrednih mjera osiguranika za sprječavanje nastanka ili smanjenja štete (Sue and Labour Charges). Ti se troškovi nadoknađuju iz osiguranja i kada zajedno s naknadom za štetu premašuju osigurano vrijednost broda i neovisno o tome je li spašavanje malo koristan rezultat. Gornja je granična obvezu osiguratelja za te troškove osigurana vrijednost.

Franšiza (Deductible). Naknada iz osiguranja prema *Institute Time Clauses - Hulls* isplaćuje se pošto se odbije ugovorena odbitna franšiza. Naknada iz osiguranja isplaćuje se samo kada ukupni iznos svih šteta proisteklih iz svake pojedine nezgode ili dogadaja premašuje ugovorenii iznos franšize.

Osiguranje tri četvrтиne odgovornosti za štete iz sudara brodova. Institutske klausule za osiguranje tri četvrtiny odgovornosti osiguranika prema trećim osobama za štetu uzrokovanu drugom brodu ili stvarima na tom drugom brodu zbog sudara brodova. Osigurana je izvanugovorna odgovornost osiguranika. Pokriće je ograničeno na tri četvrtiny svote na koju je brod osiguran. Ostatak od jedne četvrtiny odgovornosti redovito je osiguran preko P&I klubova.

Smatra se da je Collision Liability Clause poseban i pravno samostalan ugovorni uglovak pridodan osnovnom ugovoru o osiguranju broda. Zbog toga se naknada prema toj klausuli isplaćuje neovisno o naknadama prema ostalim odredbama ugovora. Osiguratelj je obvezan osim toga nadoknadi osiguraniku i tri četvrtiny troškova pravnih radnji.

Prema Collision Liability Clause naknada iz osiguranja obračunava se primjenom načela dvojakog ili uzajamnog obračunavanja naknade (*Gross Liability Principle*). Tom se posebnom ugovornom odredbom izbjegava primjena općeg načela prava prema kojem se u odnosima iz sudara brodova naknada štete obračunava primjenom načela jednostrukе odgovornosti (*Single Liability Principle*). Prema tom načelu brodar koji je brodar drugog broda zbog odgovornosti iz sudara dužan platiti veći iznos, plaća tom brodu samo razliku, tj. ostatak na-

kon medusobnog prebjanja potraživanja. Obavljaju se samo jedno placanje. Ako su njihova medusobna potraživanja u istoj visini, u cijelosti se prebjaju i jedan drugome neće imati što platiti. Primjena tog načela pri ostvarivanju naknade iz osiguranja dovodi stranke u nejednak položaj.

Primer:

Vrsta šteta	brod A	brod B
Štete	USD 100.000	USD 200.000
Financijski gubitak zbog nekoristenja broda za vrijeme popravka	USD 100.000	/

Ukupna šteta: USD 200.000 USD 200.000

Kako su brod A i brod B pretrpjeli u sudaru štetu u istoj visini primjenom *Single Liability* načela, oni jedan drugome ne bi imali što platiti jer se njihova međusobna potraživanja prebjaju. S pretpostavkom da su oba broda osigurana (uključujući i 100 posto odgovornosti iz sudara), brod A ima pravo potraživati iz osiguranja naknadu za djelomični gubitak ili oštećenje broda u visini od 100.000, dok bi štetu u visini od 100.000 nastalu zbog zadržavanja broda snosio sam jer ta vrsta štete nije pokrivena osiguranjem broda. Brod B ima pravo potraživati iz osiguranja naknadu za djelomični gubitak ili oštećenje broda u visini od 200.000.

Da bi se ispravio takav nejednak položaj brodara, naknada iz osiguranja obračunava se primjenom *Cross Liability* načela. Prema tom načelu, obračun naknade iz osiguranja obavlja se tako kao da je svaka strana stvarno platio drugoj stranici naknadu štete u omjeru svoje odgovornosti prema njoj.

Odgovornost broda A prema brodu B: (50 posto od 200.000)	100.000
Odgovornost broda B prema brodu A: 50.000	
Šteta na brodu (50 % od 100.000)	50.000
Šteta zbog zadržavanja (50 % od 100.000)	50.000

Brod A ukupno nadoknadi:

Iz toga je vidljivo da bi brodar broda A primjenom *Cross Liability* načela ostvario naknadu u visini od 150.000, tj. 50.000 više zahvaljujući tome što bi od broda B naplatio 50 posto štete zbog zadržavanja broda.

Da bi se mogle primijeniti odredbe institutskih klausula o obračunu naknade prema *Gross Liability* načelu, potrebno je

- da su oba broda kriva za sudar,
- da ni jedan od njih nije ograničio svoju odgovornost.

Štete isključene iz osiguranja. Ograničenja u pokriću

Štete isključene iz osiguranja mogu biti

- a) propisane,
- b) ugovorene.

Štete isključene iz osiguranja dispozitivnim zakonskim normama mogu se osigurati izričitim ugovornim odredbama. Ako se u tom pogledu ništa posebno ne ugovori, osiguranjem nisu pokrivene štete koje su isključene na temelju propisa. Štete nastale zbog *namjernog posnupka osiguranika* ne mogu se osigurati ni izričitim ugovornim odredbama (čl. 708. PZ).

Institutske klausule za osiguranje brodova sadrže više odredaba o isključenju nekih šteta iz osiguranja. Time se unose stanovita ograničenja u tzv. *puno pokriće broda*.

Postoje ova ograničenja i isključenja iz osiguranja:

Troškovi pripreme površine i bojenja podvodnog dijela broda (Bottom Treatment Clause) Ako je do oštećenja podvodnog dijela broda došlo zbog osiguranih rizika, pokriveni su samo troškovi pripreme površine novih limova namijenjenih za podvodni dio broda i nanošenja temeljne boje koje se izvodi u radionicama na obali; troškovi pripreme limova i nanošenja prvog prenaza antikorozivne boje na limove koji su oštećeni prilikom izvođenja popravaka podvodnog dijela broda. Ostali troškovi nisu pokriveni, npr. antivegetativna boja.

Nepopravljena oštećenja osiguranog broda (Unrepaired Damage Clause) Osiguratelj nije u obvezi ako osigurani predmet nije popravljen a naknadno, dok traje osiguranje ili njegovo produženje, nastupi potpuni gubitak broda - neovisno o tome je li šteta zbog potpunoga gubitka broda pokrivena osiguranjem ili nije.

Zarade i troškovi uzdržavanja posade broda (Wages and Maintenance Clause) Novčana primanja i troškovi uzdržavanja posade broda pokriveni su osiguranjem broda jedino za vrijeme plovidbe iz jedne luke u drugu radi odvođenja broda na popravak ili za vrijeme probnih vožnji.

Zastupničke provizije (Agency Commission Clause) Osiguratelj nije u obvezu za zastupničke provizije kao ni za troškove osiguranika oko pribavljanja informacija i isprava u vezi sa štetom.

Postupak u slučaju oštećenja broda

Prema institutskim klausulama, osiguranik je dužan u slučaju neke nezgode, koja bi mogla rezultirati odštetnim zahtjevom iz osiguranja, prije nego se pregleda šteta obavijestiti osiguratelja (*Notice of Claim and Tenders Clause*). Na taj način omogućuje da osiguratelj putem svoga vještaka utvrdi narav, uzrok, poség i visinu štete. Osiguratelj je također ovlašten odrediti u koju će se luku

brod uputiti radi dokovanja i popravka. Osiguratelj ima pravo zabrane u pogođu izbora mesta za popravak i osobe popravljača.

Nakon što je šteta pregledana i sastavljena specifikacija radova popravka, dužnost je osiguranika pribaviti ponude od kompetentnih brodogradilišta. Prispjele ponude dostavljaju se osiguratelju na razmatranje i odlučivanje.¹⁹⁹

19.6.3. Osiguranje brodova na vrijeme od pomorskih rizika - suženo pokriće

Brodovlasnik može sklopiti osiguranje broda na *puno pokriće*, uz plaćanje čanje mnogo niže premije osigurana. Ta se dilema javlja osobito kod starijih brodova. Nešto se u praksi stari brodovi osiguravaju na *suženo pokriće*, posebice ako su namijenjeni rezanju.

Postoje dva kompleta institutskih klausula za osiguranje brodova na vrijeme za suženo pokriće:

Institute Time Clauses - Hulls, Total Loss, General Average and 3/4th Collision Liability (Including Salvage, Salvage Charges and Sue and Labour), 1983; 1995.

Osiguranjem su pokrivene ove kategorije šteta:

- a) potpuni gubitak (stvarni i izvedeni),
- b) zajedničke havarije,
- c) troškovi i nagrade za spašavanje,
- d) osiguranikov troškovi spašavanja (*Sue and Labour*),
- e) 3/4 odgovornosti za štete iz sudara brodova.

Ovim su institutskim klausulama osigurani svi rizici koji su osigurani i prema *Institute Time Clauses - Hulls* (1983). Osnovna razlika u odnosu na tzv. *puno pokriće* ogleda se u tome što ovim uvjetima nisu pokrivene djelomične štete, tj. djelomični gubici ili oštećenja osiguranog broda. Pokriven je samo potpuni gubitak broda (stvarni ili izvedeni).

Institute Time Clauses - Hulls, Total Loss Only (Including Salvage, Salvage Charges and Sue and Labour), 1983; 1995.

Ovim su institutskim klausulama osigurani svi rizici koji su osigurani i prema *Institute Time Clause - Hulls* (1983). Pokrivene su samo ove kategorije šteta:

- a) potpuni gubitak osiguranog broda (stvarni i izvedeni),
- b) doprinos broda u troškovima spašavanja i nagradi za spašavanje,
- c) osiguranikovi troškovi spašavanja (*Sue and Labour*).

¹⁹⁹ O ulozi zapovjednika broda u slučaju ostvarenja osiguranog slučaja opisano je na str. 529. infra.

Ovim uvjetima ne samo da nisu pokrivene djelomične štete, nego ni zajedničke havarije, kao ni odgovornost za štete iz sudara brodova. Budući da je ovim osiguranjem pokriven samo potpuni gubitak broda, ne primjenjuje se franšiza.

19.6.4. Institutuske klausule za osiguranje ratnih rizika i rizika štrajka (*Institute War and Strikes Clauses - Hulls, 1983*)

Uvodne napomene

Institutskim klausulama za osiguranje ratnih rizika i rizika štrajka pokriveni su ratni rizici i rizici štrajka isključeni iz osiguranja prema institutskim klausulama za osiguranje pomorskih rizika.

Prema ovim institutskim klausulama osigurane su samo štete nastale zbog ratnih rizika izričito navedenih u klausulama, ili bilo kojeg neprijateljskog akta jedne zaraćene strane protiv druge. U okvir ratnih rizika ulaze samo štete koje su posljedica neprijateljskog čina (*hostile act*). Taj čin mora biti poduzet od jedne zaraćene strane ili protiv nje. To znači da mora postojati ratno stanje. Neprijateljski čin mora biti izveden u sklopu rata, gradanskog rata, ustanka i dr.

Tome je izvršeno jasno razgraničenje između pomorskih i ratnih rizika. Na primer: nasukanje broda koji prevozi ratni materijal nije ratni rizik; nasukanje broda koji je pogoden raketom u ratnim operacijama ratni je rizik ako je do nasukanja došlo kao posljedica raketnog napada.

Osigurani rizici

Institutskim klausulama za osiguranje ratnih rizika i rizika štrajka pokriveni su štete na osiguranom brodu nastale zbog

- rata, gradanskog rata, revolucije, ustanka, pobune, gradanskih sukoba koji zbog toga nastanu, ili bilo kojega neprijateljskog akta od jedne zaraćene strane ili protiv nje;
- zarobljavanja, zapljene, uzapćenja, zaustavljanja, ograničenja ili zadržavanja, kao i od posljedica tih akata ili pokušaja da se oni izvrše;
- zaostalih mina, torpeda, bombi i drugog naptuštenog ratnog oružja;
- postupaka štralkaša, radnika otpuštenih s posla ili osoba koje sudjeluju u radničkim nemirima, nastiljima ili gradanskim nemirima;
- postupaka terorista ili bilo koje osobe koja deluje zlonamjerno ili s političkim pobudama;
- konfiskacije ili eksproprijacije.

Prema *Detainment Clause*, ako je osiguranik zbog ostvarenja ratnih rizika onemogućen slobodno se koristiti i raspolagati brodom u neprekidnom razdoblju od 12 mjeseci, smarat će se da je brod pretrpio izvedeni potpuni gubitak.

19.6.5. Osiguranje brodova prema institutskim klausulama iz 1995.

Institute Time Clauses, Hulls (1/11/95)²⁰⁰

Najznačajnije promjene u pomorskom pravu u novije vrijeme nastale su sve širom primjenom odredaba Medunarodne konvencije o spašavanju iz 1989. godine i revizijom York-Antwerpenskih pravila iz 1994. Bit promjena koje donosi novo pravo spašavanja odnosi se na zaštitu morskog okoliša stimuliranjem spašavatelja da sprječava nastanak ili smanjuje već nastale štete na okolišu. Važilo je zbog toga u uvjetima za osiguranje brodova određuti koji su troškovi spašavanja pokriveni svakog povećanje nagrade za spašavanje prema odredbama čl. 13. Konvencije na ime vještine i napora spašavatelja u sprječavanju ili smanjenju štete na okolišu (to je jedno od mjerila koje se uzima u obzir pri odredjivanju visine nagrade za spašavanje).²⁰¹ Međutim, izdaci za tzv. *posebnu naknadu* spašavatelju (*special compensation*), određenu u smislu odredbama čl. 14. Konvencije i koju duguje osigurani brod, nisu pokriveni osiguranjem (*General Average and Salvage Clause*). Isto tako osiguranjem nije pokrivena odgovornost za onečišćenje ili troškovi preventivnih mjer u zaštiti morskog okoliša od onečišćenja, neovisno o tome što ta odgovornost i troškovi preventivnih mjeru mogu uz stanovite uvjete biti priznati u zajedničku havariju koju zajedno s drugim interesima snosi i brod prema vrijednosti koja ulazi u dužničku masu (CAP 1974). To znači da se obvezu osiguratelja broda u takvu slučaju neće moći utvrditi iz dobne osnove, nego će to pitanje ostati otvoreno. Redaktori su revi-

diranih klausula smatrali da ti izdaci po svojoj naravi ne spadaju u izdatke koji se mogu pokriti osiguranjem trupa i brodskih strojeva, pa makar činili dio doprinosa broda u zajedničku havariju.

Drugi je važan razlog za izmjenu tih uvjeta bio porast šteta na brodovima zbog njihova podstandardnog održavanja. Zato je s više odredaba u revidiranim klausulama pogoršan položaj osigurnika i pokrile ograničeno u odnosu na prethodno stanje. Najznačajnije su promjene:

- Ako se za vrijeme prestanka osiguranja brod zatreke na moru, prema klausulama prethodne revizije osiguranje je trajalo do dolaska broda u određenu luku (*Continuation Clause*). Novim klausulama to je vrijeme ograničeno na dozak broda u prvu sigurnu luku, uz uvjet da je bio ne samo u plovđbi, nego i u opasnosti. U suprotnom, osiguranje prestaje u ugovorenom roku;
- Unesena je nova klausula o klasi broda - *Classification Clause*. Prema toj klausuli, dužnost je osiguranika da osigurani brod ima klasu klasifikacij-

²⁰⁰ Prijevod gještove zbirke Institute Time Clauses - Hulls (1995) vidi u PRLOGU XIII., infra.

²⁰¹ Opštrije, st. 370, supra.

skog zavoda što ga je odobrio osiguratelj. Osiguranik mora udovoljiti sva-
koj preporuci ili zahtjevu klasifikacijskog društva u odnosu na sposobnost
broda za plovidbu. U slučaju povrede tih dužnosti, osiguratelj je oslobo-
den obvezne iz ovog osiguranja od dana takve povrede;

c) Postojećim razlozima za automatski prestanak osiguranja iz *Termination Clause* pridodan je i novi: istek roka za pregled koji je odredio klasika-
čijski zavod osim ako taj zavod ne produži rok. Ta se odredba neće pri-
mjenjivati tako je do zakašnjenja došlo zbog nastanka osiguranog slučaja;

d) Proširen je krug osoba zbog kojih osiguranik - ako one propuste dužnu
pažnju predviđenu Klauzulom o osiguranim rizicima (*Perils Clause*) -
gubi pravo na osigurninu. Osim *osiguranika, brodovlasnika i upravitelja broda, sada su uključeni i nadzornici i uprava na kopnu*;

e) U *Pollution Hazard Clause* u odnosu na djelovanje organa državne upra-
ve, od kojih mogu nastati fizička oštećenja broda, dodane su i preventivne
mjere u zaštiti morskog okoliša, a ne samo mјere protiv onečišćenja;

f) Obavijest o šteti treba dati osiguratelju čim osiguranik, vlasnici ili upravi-
telji saznaju ili su trebali sazнати da je nastala šteta koja može rezultirati od
štetnim zahjevom prema osiguratelju (*Notice of Claim and Tenders Clause*). Ako osiguranik ne obavijesti osiguratelja o nastanku štete u roku od
12 mjeseci od njena nastanka, osiguratelj je oslobođen dužnosti naknadne
takve štete. To je potpuno nova odredba u uvjetima za osiguranje brodova.

Institute Time Clauses, Hulls, Restricted Perils (1/11/95)

Osim temeljne cjelovite zbirke ugovornih odredaba za osiguranje brodova
na vrijeme (*Institute Time Clauses - Hulls*), publicirana je i cjelovita zbirka ugo-
vornih odredaba na suženo Pokriće: *Institute Time Clauses - Hulls, Restricted Perils (1/11/95)*.

Ti su uvjeti u svemu identični uvjetima pod naslovom *Institute Time Clause*
- *Hulls (1995)*, osim Klauzule o osiguranim rizicima (*Perils Clause*).

U usporedbi s *Perils Clause* u *Institute Time Clauses - 1995* (tzv. *puno pokriće*), u klauzuli 6.2. tih uvjeta izostavljeni su ovi rizici:

- prsnutje kotlova, lom osovine,
- nepažnja zapovjednika, časnika ili posade broda,
- baraterija zapovjednika, časnika ili posade broda.

U tome se ogleda značenje izraza *restricted* u naslovu ove zbirke. Tekst *Perils Clause* (klauzula 6) u ostalom je dijelu istovjetan tekstu iz temeljne zbirke.

Institute War and Strikes Clauses-Hulls (1/11/95)

Revizijom 1995. obuhvaćene su i institutske klauzule za osiguranje brodova
od ratnih rizika. Najznačajnija je promjena u odnosu na prijašnje stanje u tome

što je u ove uvjete prenesena nova odredba iz zbirke za osiguranje brodova od
pomorskih rizika o obavijesti o šteti (*Notice of Claim and Tenders*).

Novim uvjetima iz osiguranja ratnih rizika izričito je isključen i rizik nukle-
arnog onečišćenja, pa tako taj rizik nije osiguran ni prema standardnim uvjeti-
ma za osiguranje pomorskih niti prema uvjetima za osiguranje ratnih rizika. Za
njegovo pokriće potrebno je provesti posebno osiguranje.²⁰²

19.7. OSIGURANJE BRODOVA PREMA INTERNATIONAL HULL CLAUSES (01/11/03)

19.7.1. Uvodne napomene

Na londonskom su tržištu 2002. godine publicirane nove klauzule za osigu-
ranje brodova na određeno vrijeme pod nazivom *International Hull Clauses*.
Godine 2003. publicirana je nova, popravljena verzija tih klauzula. One bi u pra-
ksi trebale zamijeniti institutske klauzule.

Nove klauzule za osiguranje brodova, *International Hull Clauses*, u osnovi
ne mijenjaju dosadašnje standardno pokriće u osiguranju brodova. U pravno teh-
ničkom smislu one su poboljšana verzija prijašnjih klauzula (*Institute Hull Clauses, 1983, 1995*) nadopunjena brojnim novim odredbama i izmjenama po-
stojećih. Nove su klauzule suvremenije, sadržano primjerenije i logičnije siste-
matizirane od klauzula prethodne revizije. Može se reći da je time ostvaren na-
predak u osuvremenjivanju tih uvjeta osiguranja. Posebno valja pozitivnim oci-
jenjiti postupak redaktora da umjesto zastarjelog instituta *insurance warranties*
primijene metodu ugovornog reguliranja. Pozitivno valja ocijeniti i brojna druga
rješenja: cjelovitost uvjeta omogućuje pribavljanje dopunskega osiguranja bez
ugovaranja posebnih klauzula; ugovorno je regulirana obvezu osiguratelja da
prihvati jamstvo u slučaju zaustavljanja broda; ugovorno je na pravno sigurniji
način regulirano pitanje pravnih posljedica prevaramanja osiguranika;
iznosi ostvareni od trećih osoba na temelju subrogacije razmjerno se dijele
između osiguranika i osiguratelja; centralizacija u donošenju svih važnih odluka
od strane vodećeg osiguratelja trebata biti pridonijeti većoj pravnoj sigurnosti i
brzini ostvarivanja prava na naknadu iz osiguranja. Nove standardne klauzule
usklađene su s novim pomorskim međunarodnim pravom o sigurnosti na moru
i novim rješenjima engleske sudske i poslovne prakse.

²⁰² Prijevod zbirke Institute War and Strikes Clauses - Hulls (1995) vid. u PRLOGU XIV: inf.

19.7.2. Opće karakteristike

International Hull Clauses (2003) zbirka je ugovornih odredbi (klaузula) namijenjenih osiguranju prekomorskih brodova. Primjenjuju se uz važeći obrazac MAR pomorske police (New Marine Policy Form - Form MAR).

Novi su uvjeti publicirani u tri dijela:

Principal Insuring Conditions,
Additional Clauses,
Claims provisions.

Dio prvi (Part 1) Principal Insuring Conditions sadrži opće uvjete osiguranja i primjenjuju se bez izuzetka. Dio drugi (Part 2) Additional clauses sadrži dodatne klaузule s obveznom primjenom nekih klaузula. Dio treći (Part 3) Claims provisions obvezno se primjenjuje na ugovore sklopljene prema ovim uvjetima.

U novim uvjetima osigurani su rizici određeni na isti način, kao i u klaузula prethodne revizije, *metodom nabrojenih rizika (named perils concept)*. Značajka je te metode, za razliku od osiguranja *svi rizici*, u tome što su osiguranim obuhvaćeni samo oni rizici koji su popisani u odgovarajućim klaузulama. Novim je uvjetima predviđeno i više dopunskih osiguranja (4/4 odgovornosti za sudar, dopunska osiguranja uz Perils clause i dr.).

19.7.3. Osigurani rizici

PERILS CLAUSE. U klaузuli o osiguranim rizicima - Perils (klaузula 2), svi su rizici, kao i u prijašnjoj verziji, podijeljeni u dvije grupe. Rizici prve grupe osigurani su kao takvi (*per se*), dok su rizici druge grupe osigurani pod uvjetom da šteta nije nastala kao posljedica propusta dužne pažnje (*due diligence*) na strani osiguranika, vlasnika ili upravitelja broda.

Ako je šteta nastala kao neposredna posljedica rizika prve grupe, osiguratelj se može oslobođiti odgovornosti samo ako dokaze da je šteta nastala zbog kvalificirane krivnje osiguranika (*wilful misconduct*). Na primjer, da je osiguranik namjerno izazvao požar ili postupao bezobzirno značući da to može izazvati požar. Kao i u prijašnjim klaузulama, u okviru odnosa iz ovog osiguranja, zapovjednik, časnici, posada ili piljetari neće se smatrati vlasnicima broda ni ako imaju svinjskičke dijelove.

U rizike prve grupe spadaju: *opasnosti od mora, rijeka, jezera ili drugih plavotih voda; požar; eksplozija; nasilna krada od strane osoba izvan osiguranih broda; izbacivanje u more; piraterija; dođi s kopnenim vozilom, lucakom opremom ili uvedajem; potres, vulkanska erupcija ili udar gromom; nezgodna prilikom ukrcaja, iskrcaj ili premeštanja tereta, goriva, zaliha ili dije-*

lava (u prijašnjoj verziji nisu bile obuhvaćene zahtjevi i dijelovi); dodir sa satelitom, zrakoplovom, letjelicom ili sličnim letjelicama i predmetima
što će njih ispadnuti (u prijašnjoj verziji taj je rizik spadao u rizike druge grupe i podstavljen je ujetu o nepostojanju propusta dužne pažnje).

Drugom grupom (tzv. *Inchmaree Clause*) obuhvaćene su štete nastale zbog: *njene prsnutog kotla ili puknute (slomljene) osovine; skrivene mane u strojima ili trupu broda (ali nisu pokriveni troškovi uklanjanja same skrivene mane); nepažnje zapovjednika, časnika, posade ili pješara, nepažnje popravljača ili naručitelja (iz Time Chartera) uz ujet da te osobe nemaju svrhu osiguranika iz ovog ugovora; baraterije zapovjednika, časnika ili posade.*

Odredba ovih uvjeta o osiguranju posljedičnih šteta prsnuća kotlova, loma ziranja. Time nije bitno izmijenjeno pokriće tih rizika, samo je sada to jasnije rečeno i ukinjen je učinak presude iz predmeta "Nukila" (1997/2 Lloyd's Report). U povijesnom razvoju toga osiguranja utvrđeno je rješenje da su osigurane u strojevina ili brodskom trupu, a da popravak samog kotla, loma osovina ili skrivene štere, nisu pokriveni osiguranjem. Takođe se zaključak prije izvodio iz izraza "nastale zbog" ("caused by") u Perils Clause. U praksi je takvo tumačenje izazvalo značajne nesporazume. Sada je to konačno jasno riješeno izričitim ugovornom odredbom. Navodnjem rječi "ali ne pokriva bilo kakve troškove popravka ili zamjene kotla koji puksne ili slomljene osovine", te rječi "ali ne pokriva bilo kakve troškove popravka skrivene mane", više nema dvojbe o značenju pokrića skrivene mane (*latent defect*) (klaузula 2.2.1 i klaузula 2.2.2.). Osiguranje ne samo posljedičnih šteta nego i šteta na dijelu stroja ili trupa koji je imao skrivenu manu postiže se ugovaranjem posebne tzv. *Additional Perils Clause*.

POULTON HAZARD CLAUSE. Prema toj klaузuli, pokriven je gubitak ili oštećenje broda nastalo zbog postupka organa državne uprave pri sprječavanju nesreća ili smanjenju rizika onečišćenja kada je rizik onečišćenja neposredno uzrokovani oštećenjem broda za koje je osiguratelj obvezan prema ugovoru o žne pažnje (due diligence) od strane osiguranika. Ova klaузula sadržajno nije mijenjana osim sintaktskih ispravaka.

3/4th COLLISION LIABILITY. U prvom dijelu novih uvjeta (*Principal Insuring Conditions*) pruženo je osiguranje tri četvrte osiguranikove odgovornosti prema trećim osobama za štete uzrokovane drugom brodu ili stvarima na tom

drugom brodu zbog sudara brodova. Osigurana je izvanugovorna odgovornost osiguranika. Pokriće je ograničeno na tri četvrtine svote na koju je brod osiguran. Osim stihizacijskih intervencija, ta klauzula sadržajno nije mijenjana osim u odnosu na pokriće troškova *pravnih radnji* (*legal costs*). Značajna je novina što je sada naknada za te troškove *ograničena na samo 25 posto od osiguratele svote broda* (osim ako se osiguratelj pisano ne suglasi drukčije), dok je prije i za te troškove vrijedio opći limit od tri četvrtine osigurane svote broda.

OSIGURANJE UNAJMIJENE OPREME I OPREME DOK JE IZVAN BRODA.

Novim je klauzulama pokriće prošireno i na osiguranje opreme koja je ugrađena na brod a koja nije u vlasništvu osiguranika nego je osiguranik koristi na temelju ugovora i za koju ugovorno odgovara (klauzula 3). To je novina u standardnim uvjetima za osiguranje brodova, ali se isti učinak prije postizao ugovaranjem posebne ugovorne klauzule pri sklapanju ugovora na zahtjev osiguranika. Vrijednost takve opreme uključena je u osigurani svotu broda. Obveza je osiguratelja ograničena na najnižu ugovornu obvezu osiguranika prema vlasniku za tu opremu, ili na razborite troškove popravka opreme.

Osiguranjem je, uz određena ograničenja, pokriven gubitak ili oštećenje dijelova koji se iznesu iz broda ako je šteta prouzročena rizicima osiguranim ovim osiguranjem (klauzula 4). Ukupne obvezе osiguratelja prema ovoj klauzuli ograničene su na 5 posto od osigurane svote broda. Pokriće za dijelove dok su izvan broda ograničeno je na 60 dana. Preko toga roka dijelovi će se smatrati pokrivenim (*held covered*) uz uvjet da se prije isteka toga roka obavijesti osiguratelj i postigne suglasnost o novim uvjetima pokriće.

PROŠIRENO POKRIĆE. Prema odredbama *Additional Clauses* (Part 2) novim je klauzulama predviđena mogućnost proširenja osiguranja u odnosu na "Principal Insuring Conditions", ako se to posebno ugovori. Proširenje se odnosi na:

- $\frac{4}{4}$ odgovornosti iz sudara brodova (klauzula 38);
- $\frac{3}{4}$ odgovornosti za štete iz udara osiguranog broda u neki nepokretni ili plutajući objekt (uz $\frac{3}{4}$ odgovornosti za štete iz sudara brodova, klauzula 37);
- pravo osiguranika da zahtijeva popunu naknadu u slučaju zajedničke havarije (general average in full), bez doprinosa drugih interesa (klauzula 40);
- osiguranje troškova popravka ili zamjene prsnutog kotla ili stavljenje osovine kada je to uzrokovalo druge štete (posljedične) na osiguranom predmetu, osiguranje popravka neke skrivene mane koja je uzrokovala gubitak ili oštećenje osiguranog predmeta, osiguranje gubitka ili oštećenja broda nastalo zbog negode ili nepaznje, nestručnosti ili greške u prosudbi

bi bilo koje osobe. U svakom od slučajeva prošrenog pokrića osiguranje je dano uz uvjet da na strani osiguranika nije postojao propust dužne pažnje (*due diligence*; klauzula 41).

19.7.4. Rizici isključeni iz osiguranja

Izključenja iz osiguranja sadržana su u *Collision Clause* i u klauzulama koje podliježu "paramount" odredbi (paramount, vrhovna odredba ima prednost pred svim drugim ugovornim odredbama).

Prema Collision Clause (klauzula 6.4), osiguranje ne obuhvaća iznose koje će osiguranik platiti za ili u vezi s

- uklanjanjem ili uništenjem prepreka, podrline, tereta ili bilo kojih drugih predmeta,
- bilo kojim nepokretnom ili pokretnom inovinom ili stvarima osim drugih brodova, ili bilo kojim nepokretnim ili plutajućim objektom u koji je udario osigurani brod,
- teretom ili drugim stvarima na osiguranom brodu ili obvezama toga broda,
- gubitkom života, tjelesnim ozljedama ili bolesču,
- zagodenjem ili onečišćenjem bilo koje nepokretne ili pokretne inovine ili stvari ili štetom na okolišu.

Paramount odredbom obuhvaćena su ova izključenja:

- isključenje ratnih rizika i rizika štrajka (klauzula 29),
- isključenje rizika terorističkog akta, djelovanja s političkim pobudama i zlonamernih postupaka (klauzula 30),
- isključenje rizika radioaktivnog zagadenja, kemijskog, biološkog, biokemijskog i elektromagnetskog oružja (klauzula 31).

Te odredbe imaju prednost pred svim drugim odredbama ugovora ako s njima nisu u skladu.

19.7.5. Ostale odredbe

Plovidba osiguranog broda

Ograničenja u vezi s plovdbom sadržana su u *Navigation Provisions Clause* (klauzula 10). Ta je klauzula u odnosu na prijašnju klauzulu Navigation doživjela značajne jezične izmjene. Ograničenja su u osnovi ostala ista, ali su jasnije izražena. Osiguranik se ne može koristiti brodom na način suprotan bilo kojom ugovornoj odredbi u odnosu na teret, trgovinu ili granice plovidbe; brod se ne može tegliti osim kada je to uobičajeno, ili se teglji do prve sigurne luke kada mu je potrebna pomoć, a neće ni pružati usluge tegljenja ili spašavanja prema ugovoru koji je prethodno sklopio osiguranik; osiguraniku se zabranjuje skla-

panje ugovora o peljarenju ili uobičajenom tegljenju prema kojem je odgovornost peljara ili teglača isključena ili ograničena osim ako je osiguranik prisutan pri privatni takve ugovore prema lokalnom pravu i praksi. Nadalje, brod ne smije biti zapošten na prijevozima koji zahtijevaju da se teret na moru prekra na drugi brod, što ne uključuje lučka ili obalna plovila.

U ovom je dijelu najvažnija izmjena sadržana u odredbama klausule 11 koja nosi naslov *Breach of Navigation Provisions*. Umjesto primjene instituta warranty (*Insurance warranties*) u odnosu na zabranu tegljenja, sada se sankcije svode samo na razdoblje dok se krše odredbe ugovora, ne i poslije toga. Prema toj klausuli, u slučaju povrede odredba klausule 10, osiguratelj je oslobođen obvezu naknade štete do koje je došlo zbog dogadaja nastalog za vrijeme povredne ugovornih odredbi, osim ako je osiguranik bez odgadanja obavijestio osiguratelja o kršenju te ako stranke postignu dogovor o izmjenama u pokriću i premiji.

Nove klausule (2003) sadrže dodatne odredbe o granicama plovidbe (*Navigation limits*, klausula 32). Ta klausula sadrži popis područja gdje brod ne smije ploviti. Za pokriće u tim područjima potrebno je prethodno pribaviti siglasnost osiguratelja i postići sporazum o izmjenjenim uvjetima pokrića i dodatnoj premiji, ako je zatraži osiguratelj. U suprotnom, osiguratelj nije obvezan nadknaditi štete nastale za vrijeme kršenja granica plovidbe.

Dužnosti osiguranika

Otdedbe o dužnostima osiguranika sadržane su u više klausula. Kao i u prijašnjim uvjetima, postoji klausula *Duty of the Assured (Sue and Labour)*, klausula 9. Ona nameće dužnost osiguranika da dok traje osiguranje poduzme sve mjeru kako bi se sprijećila ili smanjila šteta naknadna ovim osiguranjem. Osiguranik ima pravo na naknadu razborito učinjenih troškova spašavanja neovisno o drugim isplataima za gubitak ili oštećenje osiguranog broda, ali je naknada za te troškove (*Sue and Labour Charges*) ograničena na iznos svote na koju je brod osiguran.

Prema *Classification and ISM Clause* (klausula 13), dužnost je osiguranika da brod ima klasu klasifikacijskog društva koje je odobrio osiguratelj i da se ta klasa održava. U tom pogledu nema promjena. Novo je u toj klausuli što ona sada sadrži dodatnu obvezu za vlasnike brodova u odnosu na zahtjeve SOLAS konvencije (Management for the safe operation of ships, Poglavlje IX, ISM Code). Prema odredbama klausule 13, vlasnik broda je obvezan u odnosu na osigurani brod posjedovati valjan Document of Compliance (Ispravu o ispunjenju zahtjeva ISM Code, klausula 13.1.4) i Safety Management Certificate (Svjedodžbu o sigurnom upravljanju, klausula 13.1.5). Ne uđovolji li se nekom od zahtje-

va iz klausule 13, automatski prestaje osiguranje od trenutka povrede ugovora, osim ako se osiguratelj pisano ne suglasne drukčije. Ali, ako je brod u plovdbi, automatski prestanak osiguranja bit će odgođen do dolaska broda u sljedeću luku (klausula 13.2.1). Klausula o posljedicama gubitka klase broda u izmjenjena je u dva aspekta. Ako je do gubitka klase broda došlo zbog štete koja je počivena ovim osiguranjem ili osiguranjem ratnih rizika, do automatskog prestanka osiguranja doći će samo ako brod isplovi iz sljedeće luke bez odobrenja svoga klasifikacijskog društva. Drugo, u slučaju automatskog prestanka osiguranja osiguranik ima pravo na povrat razmernog dijela (pro rata) dnevne neto-premije (klausula 13.2.2).

Prema klausuli *Management* (klausula 14) dužnost je osiguranika, vlasnika ili upravitelja na početku osiguranja i dok osiguranje traje ispunjavati sve zakonske zahtjeve drzave zastave broda u odnosu na brodsku konstrukciju, njegovo stanje, opremu, uporabu i rukovanje brodom, kao i zahtjeve klasifikacijskog društva o prijavljivanju pomorske nezgode ili neke brodske mane (14.4). U slučaju povrede neke dužnosti predviđene tom klausulom, osiguratelj neće biti obvezni nadoknaditi štete koje se mogu pripisati toj povredi.

Klausula 13. i klausula 14. u naslovu sadrže tzv. paramount provision. Prema posebnoj odredbi *Recommissioning Condition* (klausula 34), pravni je uvjet za obrezu osiguratelja da brod ne isplavljava na vlastiti pogon s veza na kojem je stajao (day-up) niti da plavi nakon imobilnosti od preko 180 uzastopnih dana, osim ako se ne dogovori s klasifikacijskim društvom ili vještakom osiguratelja pregleđivali i obave popravci ili udovoljili zahtjevima klasifikacijskog društva ili vještaka.

Automatski prestanak osiguranja

Prema *Management Clause* (klausula 14), osiguranje automatski prestaje u slučaju promjene vlasništva broda, zastave, predaje broda novom menadžeru, predaje broda u zakup (bareboat), rekvizicije broda (14.1). Osiguranje sada prestaje i u slučaju da brod isplovi (s teretom ili bez njega) zato da bude izrezan ili prodan za rezanje (14.2). Prije to nije bio razlog za prestanak osiguranja, samo se naknada štete ograničavala na vrijednost broda kao starog željeza. Ako iz nekog od navedenih razloga dođe do prekida osiguranja, osiguranik ima pravo na povrat *pro rata* neto-premije, što prije nije bio slučaj (14.3).

Naknada iz osiguranja

Naćelo da se iz osiguranja isplaćuje naknada bez odbitka s naslova *new for old* (New for old) primjenjuje se i prema novim uvjetima (*New for old Clause*, klausula 16). Pri određivanju naknade za štetu primjenjuje se odbitna fransiza (*Deductible(s) Clause*, klausula 15). Naknada za štetu neće se isplati ako

ukupni iznos svih šteta proisteklih iz svake pojedine nezgode ili dogadaia ne premaši ugovorenii iznos fransize, u kojem će se slučaju taj iznos odbiti od naknade.

Značajna je promjena uvedena u kriterijima za određivanje je li osigurani brod pretrpio izvedeni potpuni gubitak (*Constructive Total Loss*, kauzula 21). Prema prijašnjem rješenju, pri utvrđivanju je li nastupio izvedeni potpuni gubitak usporedivala se osigurana vrijednost broda i procijenjeni troškovi popravka. Ako su troškovi popravka bili veći smatralo se da su ispunjeni uvjeti da bi se šteta tretilala kao izvedeni potpuni gubitak i osiguranik je imao pravo na naknadu kao da je nastupio potpuni gubitak broda. Sada se 80 posto osigurane vrijednosti broda uzima kao njegova vrijednost u popravljenom stanju, što znači da će se smatrati da je nastupio izvedeni potpuni gubitak broda ako procijenjeni troškovi popravka prijeđu 80 posto njegove osigurane vrijednosti.

U novim su uvjetima zadržana istovjetna ograničenja u pokriću kao i u kauzula iz 1995, u odnosu na: naknadu za oštećeni podvodni dio broda (*Bottom treatment clause*, kauzula 17), osim što je u pokriće sada uključen i trošak anti-vegetativne boje za oštećenu površinu; zarade i troškove uzdržavanja brodske posade (*Wages and maintenance clause*, kauzula 18); zastupničke provizije (*Agency commission clause*, kauzula 19); određivanje naknade za nepopravljeno oštećenje osiguranog broda (*Unrepaired damage Clause*, kauzula 20). Nema promjena ni u odnosu na kauzulu o odricanju od prava na vozaru (*Freight waiver clause*, kauzula 22). Prema toj kauzuli, u slučaju stvarnog ili izvedenog potpunog gubitka osiguratelji neće od osiguranika potraživati naplaćenu vozarinu, neovisno o tome je li osiguranik objavio napuštaj osiguranog broda ili nije.

Nema nikakvih promjena ni u kauzuli o uvjetima za dopunska osiguranja (*Disbursements warranty*, kauzula 24). Tom je kauzulom dopušteno provesti dopunska osiguranja za troškove brodara, vozarinu, povećanu vrijednost broda i osigurati isključene ratne rizike, rizike štrajka i druge isključene rizike (kauzule 29, 30, 31).

Plaćanje premije osiguranja

Novi kauzule prvi put sadrže pravila o plaćanju premije osiguranja (*Premium payment clause*, kauzula 35). U pomorskom osiguranju općenito vrijedi nacelo, suprotno nego u drugim imovinskim osiguranjima, da neplaćanje premije o roku ne oslobođa osiguratelja njegove obvezu iz ugovora i ne daje mu pravo da raskine ugovor o osiguranju, osim ako nije drugačije ugovoreno. Takođe je rješenje svojstveno i *common law* sustavu, a poznate ga i Zakon o pomorskoj i unutrašnjoj plovilbi. *Marine Insurance Act* sadrži samo odredbu o izravnoj

obvezi brokera da plati premiju osiguratelju, ako je osiguranje provedeno posredstvom brokera (čl. 53. st. 1). Prema *Premium payment clause*, osiguranik se obvezuje da će u cijelosti platiti Premiju osiguranja u roku od 45 dana od početka osiguranja, osim ako nije drukčije ugovoren (35.1.1). Ako je ugovoreneno obročno plaćanje, prvi se obrok mora platiti u roku od 45 dana od početka osiguranja, osim ako nije ugovoreneno drukčije. Drugi i sljedeći obroci moraju se platiti o doisprijeću (35.1.2). U slučaju zakašnjenja u plaćanju premije, osiguratelj ima pravo raskinuti ugovor, uz okazni rok od najmanje 15 dana (35.3). U slučaju raskida ugovora prema kauzuli 35, osiguratelju se duguje premija na *pro rata* osnovi za razdoblje u kojem je nosio rizik. Premija se mora u cijelosti platiti ako je prije stupanja na snagu raskida osiguranja došlo do štete naknadive iz osiguranja (35.4).

Nove kauzule (2003. g.) sadrže i odredbu o vraćanju premije u slučaju raspiska osiguranja (*Cancelling returns clause*, kauzula 25). Prema toj kauzuli, ako neto premiju za svaki nezapočeti mjesec, uz uvjet da dok traje osiguranje nije nastupio potpuni gubitak broda neovisno o tome je li potpuni gubitak uzrokovani osiguranim rizikom ili tome neki drugi uzrok. Ovi uvjeti, kao i prijašnji, sadrže odredbu o vraćanju premije osiguranja u slučaju imobilnosti broda (*lay-up*) na temelju posebne suglasnosti osiguratelja (*Returns for lay-up clause*, kauzula 42).

Odredbe o odštetnim zahtjevima

Čitav je treći dio novih kauzula (2003. g.) posvećen odštetnim zahtjevima (Part 3 - *Claims provision*, kauzule 42 do 50). Odredbe su o odštetnim zahtjevima i proceduri detaljne. Važna je to značajka novih kauzula. U tom su pogledu prijašnje odredbe proširene i poštovane u odnosu na dužnosti osiguranika. Prema kauzuli *Notice of claims* (kauzula 43), o svakoj se šteti bez odgađanja mora obavijestiti vodeći osiguratelj (*leading underwriter*) od dana kada su osiguranik, vlasnik ili upravitelj saznali za nastanak štete kako bi se osigurateljima, ako to žele, omogućilo imenovati vještaka za pregled štete (43.1). Ako obavijest nije dana u roku od 180 dana (smanjeno sa 12 mjeseci) od dana kada su osiguranik, vlasnik ili upravitelj saznali za nastanak štete, ona se neće nadoknadiťi osiguranju, osim ako vodeći osiguratelj ne odluči drukčije (43.2). U kauzuli *Tender provisions* (kauzula 44) ponavlja se ista odredba iz prethodne redakcije ovih kauzula o diskrecijskom pravu vodećeg osiguratelja da odredi luku i osobu popravljača. Ako osiguranik propusti postupiti u skladu s odredbama te kauzule, od neto-iznosa naknade za štetu odbit će se 15 posto (kauzula 44.5).

Prijevarmno postupanje

Duznosti osiguranika u odnosu na odštetni zahtjev sadržane su u klausuli *Duties of the assured* (klausula 45). Osiguranik je dužan dostaviti vodećem osigуратељу svu potrebnu dokumentaciju o šteti, pomoći mu u ispitivanju uznaka štete prijavljanim izjava osiguranim osobama, trećim osobama, vještakom, pregleda od strane klasifikacijskog društva i dr.

U klausuli *Duties of the assured* posebno se tretira slučaj prevarnog postupanja osiguranika radi ostvarenja pogodnosti pri obradi odštetnog zahtjeva. To je nova odredba u uvjetima za osiguranje brodova, a inspirirana je sudskom odlukom u predmetu "Agapitos v. Agnew" (*The Aegeon*, 2002./2002/ 2 Lloyd's Rep. 42). Prema toj odredbi, pravni je uvjet za obvezu osiguratelja da osiguranik prije pokretanja sudskog postupka (u verziji od 2002. "bez obzira na to je li sudski postupak pokrenut ili nije") namjerno ili bezobzirno ne dovede ili ne pokuša dovesti u zabludu osiguratelja u valjanom razmatranju odštetnog zahtjeva i dokaza, kao i da osiguratelju ne prešuti neku okolnost ili činjenicu važnu za razmatranje odštetnog zahtjeva (klausula 45.3). To je rješenje u skladu s praviljekom suca Mancea u predmetu "Aegeon" (2002./Lloyd's Rep. IR. 574) i presude Doma lordova u predmetu "Star Sea" (2001/ Lloyd's Rep. IR. 248).

Dužnosti i prava osiguratelja u odnosu na odštetni zahtjev

Prema odredbi nove klausule *Duties of underwriters in relation to claims* (klausula 46), vodeći osiguratelj jedino na temelju svoga diskrecijskog prava, nakon primitika obavijesti o nastanku štete može imenovati viješčaka za pregled štete koji će upoznati vodećeg osiguratelja o uzroku i opsegu štete, potrebnim popravcima i razboritoj visini popravaka, kao i o drugim važnim okolnostima (klausula 46.1). Vodeći osiguratelj može također imenovati nezavisnog likvidatora havarija (average adjuster) koji će pomoći osiguraniku u pripremi odštetnog zahtjeva. Vodeći će osiguratelj bez odgadjanja razmotriti prijedlog likvidatora ili zahtjev osiguranika uz prezentaciju valjane dokumentacije za uplatu akontacije štete (klausula 46.6). Osiguratelj će donijeti odluku u odnosu na svaki odšteni zahtjev u roku od 28 dana od primitika konačnog obračuna štete od strane imenovanog likvidatora ili, ako likvidator nije bio imenovan, nakon što mu bude dostavljena potpuna dokumentacija dovoljna za donošenje odluke o utemeljenosti odštetnog zahtjeva ili visini odštete. Kada je osiguratelju za donošenje odluke potrebna dodatna dokumentacija, odluku će donijeti u okviru razboritog vremena nakon što prima dodatnu dokumentaciju ili zatražene obavijesti (klausula 46.7).

Nove klausule sadrže i *Provision of security clause* (klausula 47). Tom je klausulom riješeno jedno važno i do sad uvjetima osiguranja neriješeno pitanje: je li i uz koje uvjete osiguratelj broda dužan dati osiguraniku jamstvo radi

sprečavanja zaustavljanja broda ili radi oslobođenja broda. Prema odredbama te klausule, ako je osiguranik obvezan u tu svrhu pribaviti jamstvo treće osobi, kao posljedica nezgode koja daje pravo na naknadu iz osiguranja, osiguratelj će u ime osiguranika pribaviti potrebitno jamstvo ili protujamstvo u obliku što će ga izabrati vodeći osiguratelj. Davanje jamstva ne znači i priznanje obvezu osiguranja.

Klausulom *Payment of claims* (klausula 48), regulirano je pitanje kojoj je osobi osiguratelj dužan isplatiti osigurninu. To je osoba kojoj je ugovorno ustupljeno pravo na osigurninu (to će redovito biti banka), a ako te osobe nema, osiguratelj je dužan isplatići naknadu osiguraniku. S tim u vezi valja navesti da prema odredbama klausule *Contracts (rights of third parties) Act 1999* (klausula 36) korist iz osiguranja može imati samo osiguranik, osim ako ugovorom nije izričito drukčije predviđeno.

Regres osiguratelja (subrogation)

Odredbama klausule *Recoveries* (klausula 49) reguliraju se pitanja u vezi s osigurateljevim pravom subrogacije. Prema toj klausuli, osiguranik je dužan poduzeti razborite mjerice da bi sačuvao svoja prava prema trećim osobama u vezi sa štetom za koji se traži naknada iz osiguranja. Ako je potrebno, dužan je pokrenuti sudski postupak ili pribaviti jamstvo od strane treće osobe. U tom je pogledu osiguranik dužan obavještavati vodećeg osiguratelja i s njim suradivati. Osiguratelj će snositi razmjeran dio troškova koje je osiguranik snosio u provođenju te dužnosti. To je manje više u skladu s dosadašnjom praksom. Potpuno je novo rješenje da će se nakon odbitka troškova postupka iznos ostvaren od treće osobe razdjeliti između osiguranika i osiguratelja razmjerno njihovu sudjelovanju u suočenju nastale štete (49.3.1; 49.3.2). U verziji iz 2003. godine jedina je potpuno nova odredba u odnosu na verziju iz 2002. Prema toj odredbi, osiguratelj će u dogovorenoj visini nadoknadi osiguraniku troškove koje je imao u ispunjavanju dužnosti prema ovoj klausuli i onda kada šteta nije naknadiva iz osiguranja, ako je prethodno pribavio njegovu pisani suglasnost (49.3).

Mjerodavno pravo i jurisdikcija

Prema izričitoj odredbi *General clause* (klausula 1), na ugovor se primjenjuje englesko pravo i praksa. Ponavlja se odredba iz svih institučkih klausula: *This insurance is subject to English law and practice*. U primjeni ovih klausula moguće je ugovoriti i drukčije, posebnom ugovornom odredbom u politici osiguranja. Novo je u ovim uvjetima to što sadrže i odredbu o isključivoj jurisdikciji engleskog pravostupanjskog suda, osim ako nije izričito drukčije ugovoren. Takvu je odredbu prije sadržavala samo Nova engleska pomorska polica (*New Marine Policy - Form MAR*).

Prava trećih osoba

Klaузулом *Contracts (rights of third parties) act 1999* (klaузула 36) osigurava se primjena engleskog zakona *Contracts (right of third parties)* iz 1999. u osiguranju brodova. To znači da će se načela toga zakona primjenjivati i kada se na ugovor ne primjenjuje englesko pravo. Taj zakon reproducira opća načela obveznog prava: a) korist iz ugovora mogu imati samo stranke (osiguranik) osim ako nije izričito drukčije ugovoren, b) ugovorne stranke mogu raskinuti ili izmijeniti ugovor bez suglasnosti bilo koje treće osobe, c) treća osoba nije aktivno legitimirana prema osiguratelju na tražbinu iz ugovora o osiguranju osim ako na nju nije prenesena prava iz ugovora. Primjena ove odredbe ne ograničava pravo osiguranika da svoja prava iz ugovora ili samo pravo na naplatu osigurne na odgovarajući način prenese na drugu osobu.

Odnosi iz suosiguranja (leading underwriter)

U klaузuli *Several liability* (klaузула 27) izloženo je načelo engleskog prava o suosiguranju prema kojem su suosigurateљи dužni nadoknaditi štetu samu razmjerно svom udjelu. U osiguranju jednog broda na engleskom tržištu osiguranja redovito sudjeluje više osiguratelja, koji svojim potpisom na slippu preuzimaju u pokriće određeni postotak osigurane svote. Njihova odgovornost nije solidarna. Oni osiguraniku ne odgovaraju za čitavu štetu, nego samo razmjerno svome udjelu (*several and not joint*). To drugim riječima znači da osiguranik ne može tužiti vodećeg osiguratelja ili bilo kojeg drugog sudjelujućeg osiguratelja ako se od nekog drugog sudjelujućeg osiguranja nije uspio naplatiti. To je rješenje u skladu s Pomorskim zakonom.

U odnosima iz suosiguranja posebno je zanimljiv položaj vodećeg osiguratelja (*leading underwriter*). U odnosu iz osiguranja on ima centralni položaj te je na temelju odredaba novih uvjeta u mnogim pitanjima ovlašten djelovati kao zastupnik svih sudjelujućih osiguratelja. Te su odredbe u skladu s tzv. *London market principles*. Tako je, na primjer, vodeći osiguratelj, naveden u slippu ili polici, ovlašten provoditi odredbe o premiji iz *Premium payment clause* (klaузула 35), osim ako nije drukčije ugovorenio ne samo u svoje nego u imenih suosiguratelja. To ne sprečava druge osigurateље da svoja prava iz te klauzule ostvaruju i u svoje ime (35.5).

Što se tiče postupanja u slučaju nastanka štete i rješavanja odsketnih zahjeva, uloga vodećeg osiguratelja još je značajnija i predviđena je u *Leading underwriters clause* (klaузула 42). Prema toj je klaузuli *leading underwriter* ovlašten: a) imenovati surveyora ili vještaka za pregled štete te likvidatora havarija i odvjetnika, b) provoditi dužnosti i obveze osiguratelja uključujući jamstva, c) voditi postupak obrade šteta i regresnih postupaka, d) obavljati sva plaćanja ili sklapati nagodbe s osiguranikom ili trećim osobama osim plaćanja *ex gratia*.

(klaузула 42.1). S druge strane, suosiguratelji su dužni nadoknaditi vodećem osiguratelju svaku štetu ili trošak koji biće snosio u provođenju dužnosti prema toj klaузuli. Za odnose između vodećeg osiguratelja i suosiguratelja nadležan je engleski prvostupanjski sud uz primjenu engleskog prava i prakse.

19.8. DJELOMIČNI GUBITAK IZIŠTEĆENJE OSIGURANOG BRODA - NAKNADA IZ OSIGURANJA

19.8.1. Djelomične štete općenito

O djelomičnom se gubitku ili oštećenju osiguranog broda radi kada nije nastao njegov stvarni potpuni gubitak, niti je u toj mjeri oštećen da bi se smatralo da postoje pretpostavke za izvedeni potpuni gubitak. Djelomični gubitak ili oštećenje broda kao posebna kategorija štete obuhvaća

- a) potpuni gubitak dijela osiguranog broda,
- b) oštećenje osiguranog broda.

Takovu štetu, za razliku od potpunog gubitka, nazivamo *djelomičnom štetom* (*partial loss*).

Djelomični gubitak podrazumijeva potpuni gubitak dijela osiguranog broda ili njegova pripatka (*total loss of part*), na primjer, gubitak vijka, sidra, brodice za spašavanje i sl.

Oštećenjem osiguranog broda podrazumijeva se fizičko oštećenje trupa ili stroja. Izgubljeni se dijelovi zamjenjuju novima u postupku popravka, a oštećeni dovode popravkom u prijašnje stanje.

Djelomične štete na brodu mogu nastati zbog više razloga. Na primjer, u nevremenu mogu nastati deformacije u konstrukciji brodskog trupa; zbog nasukanja ili nasjećanja broda u dno mogu nastati oštećenja i deformacije oplate dna, oštećenje kormilaarskog uređaja, gubitak vijka; u sudaru brodova ili udarom broda u neki predmet može biti oštećena struktura broda; u požaru mogu biti uništeni ili oštećeni dijelovi broda, njegove opreme ili namještaja.

Štete nastale zbog djelomičnog gubitka ili oštećenja osiguranog broda naknadive su iz osiguranja ako su posljedica ostvarenja osiguranih rizika. Djelomične štete koje nisu štete zajedničke havarije nazivaju se *posebne (za sebe) havarije (particular average)*. Posebne havarije nastaju slučajno, djelovanjem nekog izvanrednog vanjskog uzroka. U tome se one bitno razlikuju od zajedničkih havarija gdje se namjerno žrtvuju dio imovine u zajedničkom interesu suđionika pomorskog potvrda.

Kao primjere posebnih (zasebnih) havarija možemo navesti štete nastale zbog sudara brodova, udara, nasukanja, nevremena, požara. Ali ako je zapovjednik nijerno nasukao brod radi zajedničkog spasa, štete i troškovi što su nastali zbog nasukanja priznat će se kao zajednička havarija.

19.8.2. Određivanje naknade iz osiguranja za djelomični gubitak ili oštećenje broda

Uvodne napomene

U slučaju oštećenja osiguranog broda ili gubitka jednoga njegova sastavnog dijela, iz osiguranja se nadoknadiće šteta u visini stvarnih troškova nužnih za popravak broda ili zamjenu dijelova, uz odbitak ugovorene franšize, ali ne preko osigurane svote za svaku nezgodu posebno. Popravak oštećenog osiguranog broda osim troškova materijala i vrijednosti ljudskog rada uključuje i razne druge troškove. Zbog toga je vrlo važno koji su troškovi naknadivi iz osiguranja, a koji nisu. Naknada za pojedine troškove određuje se prema ugovorenim pravilima ili standardiziranoj praksi likvidatora havarija. U primjeni ugovorenata pravila imaju prednost. Ne postoje općesvojena međunarodna pravila za obradu odstavnih zahtjeva za djelomične štete na brodovima. Zbog toga je osobito važna standardizirana praksa. U nas se još nisu formulirala standardna pravila za obradu posebnih havarija. Zato se u našoj praksi, kao i zbog činjenice što se u nas primjenjuju engleske institutске klausule, posebne havarije obraduju prema Pravilima engleskog Udrženja likvidatora pomorskih havarija (*Rules of Practice of the Association of Average Adjusters, 1997*). U primjeni hrvatskog prava mjerodavne su i odgovarajuće odredbe Pomorskog zakonika.

Ne postoji konačna lista troškova koji se priznaju u postupku likvidacije djelomičnih šteta na brodovima. Prema standardnoj praksi, priznaju se ovi troškovi:

- a) troškovi popravka (*repair accounts*),
- b) troškovi privremenih popravaka, uz stanovite uvjete (*temporary repairs*),
- c) troškovi premještanja broda radi popravka (*removal expenses*),
- d) lučki troškovi (*port charges*),
- e) troškovi dokovanja (*drydock expenses*),
- f) opći troškovi (*general expenses*),
- g) troškovi nabave rezervnih dijelova potrebnih za popravak (*supply of spare parts*),
- h) troškovi brodarova inspektora u nadzoru popravka (*superintendent's fee and expenses*),
- i) troškovi osigurateljeva vještaka (*underwriter's surveyor's fee and expenses*),

- j) troškovi vještaka klasifikacijskog zavoda (*classification society surveyor's fee and expenses*),
- k) zarade i troškovi uzdržavanja zapovjednika, časnika i brodske posade, ovisno o uvjetima police (*wages and maintenance of master; officers and crew*),

- D) gorivo posebno potrošeno u vezi s popravkom (*fuel*),
- m) troškovi likvidacije štete (*average adjuster's fee and expenses*).

Opisat ćemo pojedine troškove s obzirom na njihovu naknadivost iz ugovara o osiguranju broda. Prikaz je sačinjen prema odredbama *Institute Time Clauses - Hulls, Rules of Practice* engleskog Udrženja likvidatora havarija i suvremenoj praksi likvidatora pomorskih havarija (*average adjusters*).

Opis pojedinih troškova

Troškovi popravka broda (*repair accounts*). Iz osiguranja se naknadju iznos koji je brodar platio brodopopravljajuću za popravak, uz uvjet da su odbrieni od strane vještaka kojega je osiguratelj angažirao (*Salvage Association, Lloyd's Register i dr.*).

Troškovi privremenih popravaka (*temporary repairs*). Troškovi konačnog popravka (*permanent repairs*) uvijek su naknadivi iz osiguranja, a troškovi privremenih popravaka (*temporary repairs*) samo ako su ispunjene odredene pretpostavke. Prema pretežnoj praksi average adjustera, troškovi privremenih popravaka naknaduju se samo u ovim slučajevima:

- a) Ako privremeni popravak smanjuje troškove konačnog popravka, do visine postignutih ušteda (npr. konačni popravak je odgođen do redovnog dokovanja ili do dolaska broda u luku gdje su troškovi popravka nizi);
- b) Kod putničkih linijskih brodova i kargo brodova koji odražavaju redoran servis prema objavljenom plovidbenom redu (za koji je brodar u obvezni ili ponjemu točno postup), troškovi privremenih popravaka priznat će se kao *reasonable cost of repairs* bez obzira na to jesu li time postignute uštede;
- c) Ako u luci ili mjestu gdje se zatekao oštećeni brod nije bilo moguće popraviti (npr. nije bilo doka), a brod se privremenim popravkom ospособio za plovidbu do luke ili mesta gdje je moguće izvršiti konačni popravak;
- d) Kada neki dio ili materijal nužno potreban za potpuno dovršenje popravka nije moguće prihvati u mjestu popravka, a brodar bi zbog značajnog odugovlaćenja s popravkom pretrpio komercijalni gubitak koji bi bio u velikom nerazmjeru s uštedama što bi se čekanjem postigle.

Troškovi premještanja broda (*removal expenses*). Kada se brod premješta s jednog mesta ili iz luke u drugu bilo zato što se njegov popravak nije mogao obaviti u prvoj luci ili se nije mogao obaviti na odgovarajući način, razborito

učinjeni troškovi prenješanja broda smatrat će se dijelom razboritih troškova popravka i naknadni su iz osiguranja. Štoviše, kao troškovi prenješanja broda iz osiguranja se priznaju i troškovi povratka broda u prvu luku neposredno poslijе obavljenog popravka (ako je krcao teret, vrijedi posebno pravilo).

U troškove prenješanja broda priznau se troškovi nužnog privremenog popravka, novčana primanja i troškovi posade (kako je ugovoren u uvjetima osiguranja), peljarenje, tegljenje, posebno pomorsko osiguranje (npr. osiguranje tegljenja), lučke naknade, gorivo i zalihe. Ali, ako je prenješanjem broda zarađena nova vozatina, od troškova prenješanja broda odbit će se neto-zarađena vozatina.

Poseban je slučaj prenješanja broda kada osiguratelj odredi mjesto popravka. Prema *Notice of Claim and Tender Clause iz Institute Time Clauses - Hulls* (klaузula 10 u I.T.C. - Hulls, 1983), osiguratelj ima pravo odrediti gdje će se brod popraviti. U tom je slučaju osiguratelj u obvezi nadoknaditi stvarne dodatne troškove putovanja koji su nastali kako bi se udovoljilo njegovu zahtjevu.

Zarade i troškovi uzdržavanja posade (*wages and maintenance of the crew*). Za naknadu novčanih primanja i troškova uzdržavanja posade (*wages and maintenance of the crew*) vrijedi posebno pravilo iz *Institute Time Clauses - Hulls* (klaузula 16 u I.T.C. - Hulls, 1983). Prema toj klaузuli, ti se troškovi priznaju samo ako su nastali zbog nužnog prenješanja broda iz jedne luke u drugu radi popravka štete pokrivene osiguranjem ili pokusnih vožnji u vezi s takvim popravcima, ali i tada samo za razdoblje dok ta plovidba traje. To znači da ti troškovi neće biti pokriveni ako se brod prenješta i radi popravka za brodarov račun. Neće se, međutim, uzeti u obzir ako je brodar samo iskoristio činjenicu da je brod popravljan za osigurateljev račun pa usputno obavio i neke radove za svoj račun. Troškovi novčanih primanja i uzdržavanja posade nisu ti u kojem slučaju pokriveni dok traje popravak.

Troškovi dokovanja (*drydock expenses*). Troškovi dokovanja su troškovi ulaska i izlaska broda iz doka i troškovi doka prema danima stajanja broda u doku, tzv. dnevni najam doka. O okolnostima pojedinog slučaja ovisi naknadnije li osiguratelj 100 posto troškova dokovanja ili samo 50 posto.

a) Osiguratelju u cijelosti snosi troškove dokovanja (100 posto).

Ako je za popravak štete pokrivene osiguranjem nužna upotreba doka, troškovi dokovanja potrebiti za popravak oštećenja u cijelosti se nakradaju iz osiguranja (100 posto), neovisno o tome je li brodar možda iskoristio dokovanje da za svoj račun obavi pregled za potrebe klasifikacije ili obavi neke radove (čak i po naštu klasifikacijskog zavoda), uz uvjet

- da ti radovi nisu u izravnoj vezi s osposobljavanjem broda za plovidbu,
- da popravak nije odgođen do redovnog dokovanja.

Osiguratelj u cijelosti snosi troškove dokovanja (100 posto) i kada je dokovanje obavljeno samo zato da bi se pregledao podvodni dio broda nakon što se nasukao, neovisno o tome je li pronadeno oštećenje na tom dijelu broda ili nije, te neovisno o ugovorenoj franšizi (klaузula 12, I.T.C. 1983).

b) Osiguratelj i brodar snose svaki po 50 posto troškova dokovanja.

- Kada se istodobno s popravcima za koje su osiguratelji u obvezi obavljaju i popravci za brodovlasnikov račun da bi se brod osposobio za plovidbu;
- Kada se popravci za koje je osiguratelj u obvezi odgode (*deferred repairs*) do redovnog dokovanja i tada se istodobno obave s radovima za brodarov račun, neovisno o tome jesu li ti radovi u vezi s osposobljavanjem broda za plovidbu ili nisu. Ako brod ostane u doku i nakon što završe radovi za račun obavljaju stranaka, za preostale će dane svih 100 posto troškova snositi stranaka za čiju su račun obavljeni ti radovi.

Popravak oštećenog podvodnog dijela broda. Troškovi pripreme površine i bojenja podvodnog dijela broda (*vessel's bottom*) priznaju se u ograničenom opsegu. Pod izrazom *vessel's bottom* razumijeva se vanjski dio brodskog trupa do lake vodenе linije (IVL). Time nije obuhvaćena brodska oplata iznad lake vodenе linije i iteretne vodenе linije. Osnovno je načelo institutskih klaузula da iz osiguranja, uz neke izuzetke, nisu naknadni troškovi pjeskarenja i bojenja podvodnog dijela broda (*Bottom Treatment Clause*, klaузula 15 u I.T.C. - Hulls, 1983) Izuzeći od tog osnovnog načela odnose se na

- a) troškove popravka oplate podvodnog dijela broda, koja je oštećena zbog ostvarenja osiguranog rizika (bilo da se limovi mijenjaju ili ravnaju);
- b) troškovi dobave i nanošenja prvog premaza temeljne antikorozivne boje na površine popravljene oplate.

Iz osiguranja nisu naknadni troškovi pjeskarenja i bojenja kada je s podvodnog dijela broda boja samo sastrugana ili skinuta a limovi nisu oštećeni. Ti su troškovi pokriveni samo ako se limovi oplate brodskog dna popravljaju. Za primjenu odredba ove klaузule nevažna je okolnost koliko je vremena prošlo od zadnjeg dokovanja odnosno zadnjeg bojenja podvodnog dijela broda.

Opći troškovi (*general expenses*). Brodopopravljac ili poduzetnik doka redovito osim računa za troškove dokovanja ispostavlja i račun za uzgredne troškove (*general expenses*). U te troškove padaju: tegljenje umutar luke - do doka i od njega, troškovi pripreme doka, troškovi posebne radne snage, troškovi elek-

trične energije za popravak štete i za brodske potrebe, troškovi komprimiranog zraka, troškovi vode (za testiranje tankova, rad hladnjaka, za brodske potrebe), troškovi protupožarne službe, službe sigurnosti i drugih osoba, troškovi odvoza smeća, servis telefona i dr. Dio tih troškova odnosi se na popravak štete, a dio za brodske potrebe. Nemoguće je u računu to posebno iskazati, pa su svi ti troškovi obuhvaćeni jedinstvenim računom. Budući da osiguratelj ne plaća brodskim troškovima (ako nisu osiguratelju postignute uštede), potrebno ih je razgraničiti. Kako to obično nije moguće, problem se u praksi rješava tako da likvidatori havarija te troškove dijele na obje stranke prema slobodnoj procjeni, ovise o okolinostima slučaja (50 posto - 50 posto ili drugačije).

Prekovremeni rad radi ubrzanja popravka (*overtime*). Opcé je pravilo da se povećana naknada za prekovremeni rad brodopopravljачa da bi se ubrzao popravak ne naknaduje iz ugovora o osiguranju broda. Opravdanje za takav tretman tih troškova proizlazi iz načela da osiguratelj nije u obvezi za posljedične štete koje pretipi brodar za vrijeme immobilizacije broda, pa on nije posebno zainteresiran (suprotno od brodara) kojom će se brzinom izvoditi popravci.

Od ovog općeg načela u suvremenoj praksi likvidatora ima izuzetaka:

- Ako su prekovremeni radom ušteđeni ukupni troškovi popravka (npr. smanjen je broj dana stajanja broda u doku), prekovremeni rad se smatra dijelom *reasonable cost of repair* do visine ušteđenih troškova;
- Kod linijskih brodova (putničkih i teretnih) u načelu se priznaje trošak prekovremenog rada. Uvjet je da brod održava redovan servis prema objavljenom plovidbenom redu za koji je brodar u obvezi ili po njemu točno postupa;
- Prekovremeni rad se priznaje (bez obzira na uštede) i kada je iz tehničkih razloga zbog naravi popravka neizbjježan (rad se mora odvijati kontinuirano do završetka). Likvidator može priznati prekovremeni rad i u situacijama kada je u poslu, ugovorenom po posebnoj pogodbi, prekovremeni rad normalno, uobičajeno prisutan.

Nepopravljena oštećenja (*unrepaired damage*). Ako se zbog različitih razloga brod ne popravi dok traje osiguranje (najčešće do 31. prosinca tekuće godine), osiguranik prema institutskim klausulama (*Unrepaired Damage Clause*, klausula 18 u I.T.C. 1983) ne gubi pravo na osigurninu za takvu štetu. Ako osiguranik postavi odšteti zahtjev prije nego je brod popravljen, naknadu iz osiguranja u takvu se slučaju utvrđuje u visini:

- razborito procijenjenih troškova popravka,
- razborito procijenjenog gubitka tržišne vrijednosti broda zbog oštećenja, već prema tome koji je iznos niži.

Osiguranik nema pravo potraživati iznad toga iznosa ako je poslje izvedeni popravak zapadao više. Eventualna inflacija ide na štetu osiguranika.

Osiguratelj nije u obvezi za nepopravljeno oštećenje ako poslijе, dok traje osiguranje, nastupi potpuni gubitak broda. Osiguranik tada ima pravo na naknadu samo za potpuni gubitak, a ne i za nepopravljeno oštećenje. Zbog toga prije isteka osiguranja nema plaćanja naknade za nepopravljeno oštećenje.

Povećanje troškova zbog odgadjanja popravka (*deferred repairs*). Troškovi popravka oštećenog broda (*reasonable cost of repair*) ocjenjuju se prema troškovima popravka u prvoj povoljnoj prilici. Ako pretrpljeno oštećenje broda ne ugrožava njegovu plovidbenu sposobnost, često se u praksi iz različitih razloga popravak odgadja za povoljniju priliku. Opcé je pravilo da osiguratelj u takvu slučaju nije u obvezi za eventualno povećane troškove popravka, npr. zbog djelovanja inflacije. Izuzetak je od toga općeg načela slučaj kada se odgadanjem popravka smanjuju ukupni troškovi popravka ili se, u najmanju ruku, ne povećava visina odštetnog zahtjeva. Npr. odgadjanje popravka do redovnog dokovanja ide i u prilog osiguratelja jer se tada troškovi dokovanja dijele. Odgadjanje popravka može biti opravданo i kada nije moguće odmah nabaviti potreban dio za popravak.

Troškovi radnog tima koji se radi popravka šalje na brod (*riding repair teams*). Nerijetko brodari šalju na brod poseban, "leteći", radni tim radi izvođenja popravka, pa je javila pitanje naknadivosti tih troškova iz osiguranja. Umjesto u skloništu luci radovi popravka izvode se za vrijeme plovidbe ili dok se obavljaju druge trgovacke operacije. Naknadivost tih troškova iz osiguranja ovisi o naravi oštećenja. Ako je oštećenje zahtjevalo neodgovarajuću popravak, troškovi putovanja i drugi troškovi takvog radnog tima naknadivi su iz osiguranja broda kao *reasonable cost of repair*. Kada se, međutim, brodar koristio tom metodom samo da bi osigurao kontinuirano obavljanje trgovackih operacija bez zakšnjenja, naknadivost tih troškova ovisi o tome jesu li povećani troškovi radnog tima kompenzirani uštedama u odnosu na popravak broda u luci. Na primjer ušteđeni su troškovi premještanja te ulaska i izlaska broda iz luke. Ako su uputlju linijski brodovi, likvidator može tu okolnost, kao i kod drugih troškova, uzeti u obzir i priznati troškove radnog tima.

Pogonsko gorivo i zalihe upotrijebljene za popravak oštećenog broda (*Fuel and stores*). U troškove popravka naknadive iz osiguranja uključuju se i troškovi potrošenog pogonskog goriva te zaliha upotrijebljene za popravak oštećenog broda (za rad strojeva, vitala i dr.) ili za premještanje broda s mesta gdje se u luci nalazio do mjesta za popravak unutar te luke. Potrošnju goriva upravitelj stroja iskazuje u *Fuel and Engine Stores Account*.

Zastupničke provizije i troškovi (*agency commission*) Troškovi osiguranika u pripremi odštetnog zahtjeva nisu naknadni iz osiguranja, pa ni kada tu uslugu u njegovo ime obavlja neka zastupnička ili menadžerska trtka (*Agency Commission Clause, klauzula 17 u ITC - Hulls 1983*). Međutim, iz osiguranja su naknadni agencijski troškovi u pribavljanju jamstva za plaćanje doprinosa u zajedničku havariju ili nagradi za spašavanje, kao i troškovi likvidacije za jedničke havarije. Isto tako, iz osiguranja su naknadni razni troškovi učinjeni u vezi s nezgodom, kao što su poštanski troškovi, troškovi telefona, teleksa, faksa, prijevoz rezervnih dijelova i sl.

Troškovi zračnog prijevoza rezervnih dijelova. Troškovi zračnog prijevoza rezervnih dijelova, kao najskupljeg načina prijevoza, priznaju se kao dio razboranih troškova popravka samo

- a) kada se takvim načinom prijevoza postižu uštede u ukupnim troškovima popravka (npr. smanjuje se broj dana broda u doku ili u sklonišnoj luci);
- b) kada bi prijevoz rezervnog dijela morem ili kopnom nerazbito odužio popravak. To se naročito uzima u obzir kod linijskih brodova.

Troškovi brodarova vještaka u nadzoru popravka. Troškovi brodara u organiziranju popravka i u njegovu nadzoru putem svojim vještaka - inspektora (*marine superintendent*) u praksi se trećiraju kao dio samog popravka i priznaju se iz osiguranja (*superintendent's fees*). Ako su se istodobno obavljali popravci za račun osiguratelja i za račun brodara, likvidator će troškove brodarova superintendenta u nadzoru popravka podijeliti razmjerno medusobnom odnosu obavljenih radova, načićeće na dva jedinaka dijela.

Troškovi osigurateljeva vještaka. Osiguratelj sam nosi troškove osobe koju je za svoj račun angažirao radi pregleda štete i nadzora nad izvedenjem popravka. To mogu biti njegovi službenici ili nezavisni ugovaratelji specijalizirani za taj posao, npr. Salvage Association. Isto tako osiguratelj snosi troškove likvidatora kojemu je povjerio likvidaciju štete (*average adjuster*).

Troškovi vještaka klasifikacijskog zavoda. Iz osiguranja broda naknadni su troškovi vještaka klasifikacijskog zavoda u pregledu štete i nadzoru popravka, uz utjet da je riječ o osiguranoj šteti.

Troškovi novčanih doznaka. Osiguranki ima pravo na naknadu iz osiguranja troškova novčanih doznaka za plaćanje izvršenog popravka ili neke usluge u vezi s nezgodom (bankski troškovi, troškovi platnog prometa, takse i sl.).

19.8.3. Dokumentacija odštetnog zahtjeva

Pojedini se troškovi dokazuju vjerodostojnjom dokumentacijom. Iz te dokumentacije *average adjuster* crpi informacije za likvidaciju štete, obračunava

štetu i obračun dostavlja osiguratelju. Osiguratelj je prije isplate ovlašten zatražiti originalnu dokumentaciju i pojedinosti o plaćenim računima. Ako nema vjerodostojne dokumentacije to može onemogućiti brodara da ostvari naknadu iz osiguranja. Zato sve troškove naknadive iz osiguranja treba pratiti i o njima voditi evidenciju.

Kod troškova popravka potrebna je suglasnost osigurateljeva surveyora. Ta se suglasnost odnosi na visinu troškova popravka, kao i da je popravak u vezi s osiguranom štetom. Takvu suglasnost može pribaviti brodanov superintendant u mjestu i u vrijeme popravka (što se preporučuje) ili u kasnijoj prepisci između adjustera / osiguratelja i surveyora (najčešće je to *Salvage Association*), što može umnogome oduljiti postupak likvidacije. Odštetnom se zahtjevu prilaze ova opća dokumentacija:

- a) Polica osiguranja sa svim dodatnim ugovornim uglavcima;
- b) Izvod iz brodskog dnevnika i dnevnika stroja u odnosu na nezgodu (havariju) i eventualno za razdoblje dok je trajao popravak;
- c) Izvješće zapovjednika ili časnika stroja o nezgodi;
- d) Prijava pomorske nezgode koju je ovjerio bližežnik;
- e) Izvješće vještaka osiguratelja o pregledu štete s računom (ako je brodar podmolio taj trošak a ne osiguratelj);
- f) Izvješće klasifikacijskog zavoda s računom;
- g) Izvješće brodarova vještaka s računom;
- h) Račun popravka ili račun za rezervni dio dobavljen od brodara za popravak, prihvaćeni od osigurateljeva surveyora kao korektni i razboriti;
- i) Računi za dokovanje i opće troškove u vezi s popravkom, koje je prihvatio osigurateljev surveyor;
- j) Računi za sve uzgredne troškove plaćene u luci popravka, kao što su lukački troškovi, troškovi čuvara, troškovi telefona, faksa i sl., troškovi agenta u vezi s popravkom i dr.;
- k) Podaci o potrošenom gorivu i zalihamu stroja za vrijeme popravka, zajedno s troškovima njihova nadomeštanja;
- l) Ako su se istodobno s popravkom osigurane štete izvodili i popravci za račun brodara, likvidator može zatražiti i opis tih radova i račun za njih;
- m) Kopije brzojava, faksa, teleksa poslanih na udaljenu adresu u vezi s nezgodom zajedno s njihovim troškovima;
- n) Pojedinosti o datumima izvršenih plaćanja svih računa.

20. OSIGURANJE POMORSKIH BRODARA OD ODGOVORNOSTI

20.1. OPĆENITO

Pod *osiguranjem odgovornosti* razumijeva se ugovor o osiguranju osiguranika od odgovornosti za štete nanesene trećim osobama, prema kojemu je osiguratelj obvezan nadoknadići osiguraniku svote koje je on dužan platiti tim osobama u vezi sa svojom odgovornošću pokrivenom osiguranjem. Predmet je osiguranja odgovornost osiguranika za štetu, što podrazumijeva dužnost naknade štete iz nekog obveznopravnog odnosa odgovornosti za štetu.

Pri obavljaju plovđbenih djelatnosti na moru postoje tri moguća izvora odgovornosti za njihova nositelja:

- ugovorna odgovornost* (odgovornost iz ugovora o prijevozu stvari ili putnika, ugovora o tegljenju i dr.);
- izvamugovorna odgovornost* (odgovornost iz sudara brodova, udara broda, uklanjanje podrine, izlijevanje ulja i dr.);
- obveze prema vlastitoj posadi* (odgovornost za smrt i tjelesne ozljede, troškovi liječenja, repatrijacije i sl.).

Za svaki od tih vidova moguće odgovornosti nositelj plovđbenog potvrata nesumnjivo je zainteresiran za osiguranje.

Ugovorna odgovornost brodara nastaje povredom ispunjenja ugovorom preuzete obvezu iz ugovora o prijevozu stvari morem (*contractual liability*). Ustaljena je praksa da tu odgovornost ne osiguravaju organizacije za osiguranje koje postaju na načelu premijskog osiguranja (osiguravajuća društva). Osiguranje toga interesa provodi se putem P&I klubova po načelu uzajamnosti.

Izvamugovorna odgovornost brodara podrazumijeva dužnost naknade štete iz obveznopravnog odnosa odgovornosti za štetu koji proizlazi iz građanskog delikta. Na primjer, odgovornost iz sudara brodova. Dužnost naknade štete nastaje na temelju samog zakona. U obveznom odnosu brodar ima položaj štetnika, a oštećenik je osoba izvan ugovora, tj. treća osoba. Zbog toga se tal vidi odgovornosti naziva i odgovornost prema trećima (*third party liability*). Rizik odgovornosti ne uklapa se u tipizirane oblike osiguranja rizika fizičkog gubitka ili oštećenja osiguranog predmeta, kao što su npr. brod ili teret. Zbog toga pomorskim osiguranjem nije pokrivena odgovornost osiguranika za štete nanesene trećim osobama, ako ugovorom o osiguranju nije drugačije određeno.

Takva iznimka od općeg načela postoji u osiguranju brodova za štete nastale u sudaru brodova. Uvjjeti za osiguranje brodova redovito sadrže posebnu određutskim klausulama za osiguranje brodova (*Institute Hull Clauses*) osigurane četvrtinu osiguravaju P&I klubovi. Na taj način brodari u praksi imaju stoproto pokriće svoje odgovornosti iz sudara brodova, ali u okviru dvaju ugovora o osiguranju. Osiguranje drugih mogućih vidova odgovornosti brodara kao što su, na primjer, odgovornost za smrt i tjelesne ozljede, oštećenja obale i lučkih uređaja, obvezno uklanjanje ili vadenje podrine i dr., provodi se samo putem P&I klubova. U novije je vrijeme aktualno pitanje odgovornosti brodara za onečišćenje morskog okoliša. Taj rizik nije pokriven standardnim osiguranjem broda. Osigurava se učlanjenjem broda u neki P&I klub, ali i ti klubovi pokrivaju taj rizik samo do određene granice.

Pomorskim i radnim pravom za neke je slučajevne propisana odgovornost brodara prema članovima brodske posade, odnosno njegova dužnost da snosi stanovite troškove. Na primjer, odgovornost za štete nastale zbog tjelesne ozljede ili smrti članova brodske posade; odgovornost za štete uzrokovane stvarima namijenjenim osobnoj upotrebi članova posade; obveze prema članovima posade za vrijeme liječenja i za troškove liječenja, dužnost podmirenja troškova povratnog putovanja članova brodske posade (repatriacija), dužnost naknade plaća zapovjedniku i članovima posade u slučaju brodoloma. Osiguranjem tih interesa ne bave se osiguravajuća društva uz premijsko osiguranje. Njihovo se osiguranje provodi učlanjenjem u P&I klub.

20.2. ORVEZNO OSIGURANJE OD ODGOVORNOSTI

Sklapanje ugovora o osiguranju od odgovornosti temelji se na slobodnoj dispoziciji stranaka. Ne postoji zakonska obveza za sklapanje ugovora o osiguranju odgovornosti, niti je osiguratelj dužan privlati ponudu za takvo osiguranje. Od toga općeg načela postoje iznimke kada je osiguranje odgovornosti propisano kao obvezno. Obvezno je osiguranje uvedeno samo za one pravne odnose gdje po ocjeni zakonodavca postoji opći interes da se zaštite treće (nedužne) osobe – žrtve. Uvođenje obveznog osiguranja može proizlaziti i iz međunarodne obvezne države iz nekog međunarodnog sporazuma. Propisivanje obveznog osiguranja od odgovornosti za neke vrste pravnih odnosa redovito je praćeno i uvođenjem instituta *izravne tužbe* (lat. *actio directa*) prema osiguratelju odgovornosti. Time se trećoj oštećenoj osobi omogućuje da naknadu štete ostvaruje

neposredno od osiguratelja, s pravom na tužbu, a ne od štetnika. Na taj se način brže i sigurnije uspostavlja stanje koje je postojalo prije štetnog događaja, što je temeljni smisao uvođenja obveznog osiguranja i instituta izravne tužbe.

U našem pravnom sustavu postoje ova *obvezna pomorska osiguranja od odgovornosti*:

- Vlasnik brodice ili jahte na motorni pogon čija je snaga porivnih strojeva veća od 15 kW, registrirane za šport i razonu, dužan se osigurati od odgovornosti za štetu koju uporabom brodice odnosno jahte može nanijeti trećim osobama zbog smrti, tjelesne ozljede ili narušavanja zdravlja (Zakon o obveznim osiguranjima u prometu, čl. 41.). Prema Zakonu o obveznim osiguranjima u prometu (2005), *trećim osobama* ne smatraju se osobe koje se nalaze na brodici odnosno jahti kojom je prouzročena šteta, osobe koje se nalaze na drugoj brodici, jahti, brodu odnosno drugom plovnom objektu (čl. 41. st. 2). To znači da se trećim osobama smatraju samo osobe u moru (kopači i sl.). Ta obveza tereti i vlasnika inozemne brodice ili jahte koja ulazi u teritorijalno more Republike Hrvatske;

- Brod koji kao teret prevozi više od 2.000 tona ulja mora imati osiguranje ili drugo financijsko jamstvo za pokriće odgovornosti za štete od onečišćenja uljem (Pomorski zakonik, čl. 820; Konvencija o gradanskoj odgovornosti za štetu prouzročenim uljem, čl. VII);
- Poduzetnik nuklearnog broda mora održavati na snazi osiguranje ili drugo financijsko jamstvo koje pokriva njegovu odgovornost za nuklearnu štetu (Pomorski zakonik, čl. 832; Konvencija o odgovornosti poduzetnika nuklearnih brodova, čl. III).

U Pomorskom zakoniku odredbama o ugovoru o pomorskom osiguranju regulerano je i pitanje prava treće oštećene osobe na *izravnu tužbu (direktna tužba)* prema pomorskom osiguratelju od odgovornosti. Prema tekstu Pomorskog zakonika izrava je tužba predviđena samo u dva slučaja:

- a) *u obveznim osiguranjima od odgovornosti,*
- b) *za tražbine članova posade broda zbog smrti, tjelesne ozljede ili narušavanje zdravlja* (čl. 743, st. 2).

Uvođenje izravne tužbe u obveznim osiguranjima od odgovornosti opće je usvojeno, pa se tome priklonio i naš zakonodavac.²⁰³ Tako se dodatno osigurava smisao uvođenja obveznosti tih osiguranja. Tražbine su članova brodske posade za štete zbog tjelesne ozljede ili smrti u tom pogledu izminka. Prema se u okviru P&I, osiguranja brodarima pruža zaštita i za njihovu odgovornost prema članovima posade broda za smrt, tjelesne štete ili narušavanje zdravlja

²⁰³ Prema novom Zakonu o obveznim odnosima izjava je tužba dopuštena u svim osiguranjima od odgovornosti, nečesto o tome resu ili obvezni ili nisu (čl. 965).

koje oni mogu pretrprijeti u vezi s radom što ga obavljaju, takvo osiguranje još uvjek nije obvezno i temelji se na ugovoru stranaka, pa sukladno tome takvo osiguranje ne ispunja uvjete za izravnu tužbu. Neovisno o tome, u našoj je stručnoj javnosti postojala opća suglasnost da članove brodske posade zbog njihova specifičnog položaja i naravi posla kojim se bave, valja dodatno zaštiti instrumentarijem izravne tužbe, a s čim se saglasio i naš zakonodavac. Prema posebnim je odredbama Pomorskog zakonika izravna tužba predviđena i za štete od onečišćenja i za nuklearnu štetu (čl. 921. čl. 835).

20.3. OSIGURANJE ODGOVORNOSTI BRODARA PREMA PRAVILIMA P.&I. KLUBOVA

20.3.1. Općenito

Okolnost da standardnim osiguranjem broda nije pokrivena većina mogućih vidova odgovornosti brodara, uvjetovala je nastanak posebnih organizacija za uzajamno osiguranje pomorskih brodara - *Protecting and Indemnity Associations (P&I Clubs)*. Na njihov je nastanak bitno utjecala upravo okolnost da osiguranjem broda nije pokrivena u cijelosti odgovornost vlasnika broda za štete iz sudara brodova.

Suvremeni P&I klubovi osiguravaju širok spektar vidova odgovornosti i obveza koje za njihove članove mogu prouzročiti iz poslovanja. Oni postupu prema načelu uzajamnosti (*mutual insurance*). Učlanjenjem u klub preuzima se prema svim ostalim članovima obveza zajedničkog sudjelovanja u snošenju šteta. Zbog toga članovi ne plaćaju fiksnu premiju, nego doprinos. Kod sklapanja ugovora plaća se *pocetni doprinos (advance call)*. Konačna visina doprinosa ovisi o tome kakav je odnos uplaćene premije i šteta u određenoj poslovnoj godini. Ako fond formiran od početnih doprinosa nije dostatan za plaćanje šteta u odnosnoj poslovnoj godini, članovima se obračunava *dodanni doprinos (supplementary call)*. U ostalim se elementima te organizacije približavaju organizacijama za osiguranje, uz plaćanje fiksne premije.

Suvremeni P&I klubovi osnovni su organizacijski oblik za osiguranje odgovornosti brodara. Njihovo se značenje za poslovanje brodarstva ne ogleda samo u tome što svojim članovima pružaju pokriće njihove odgovornosti, streno se nadopunjajući s pokrićem osiguranja broda, nego i što mrežom svojih stručnih korespondenata u svim važnijim svjetskim lukašima učinkovito pravno i tehnički pomažu brodarima. Bez toga gotovo nije moguće zamisliti poslovanje pomorskih brodara u suvremenim uvjetima. P&I klubovi imaju vrlo važnu ulogu pre-

ventivno djelujući na smanjenju šteta. Obraduju podatke o štetama, klasificiraju štete prema uzrocima i preporučuju pravodobno poduzimanje odgovarajućih mjera u spriječavanju njihova nastanka i smanjenju već nastalih šteta. Najveći broj P&I klubova formira se i postoji u Engleskoj. Udrženi su u *International Group of P&I Clubs*.

20.3.2. Suvremeni sustav P&I osiguranja

Najviši je organ upravljanja P&I klubom *glavna skupština (General Meeting)*. Glavna skupština bira *Direktorij (Committee of Directors)* i donosi pravila kluba (*Rules of the club*). Direktorij vodi poslove kluba, koji je sastavljen od predstavnika pojedinih članova. Poslovanje kluba obavljaju *upravitelji (managers)*.

Članstvo u klubu stječe se u odnosu na određeni brod. Član je osiguran za odgovornost i troškove koji proizlaze iz interesa što ih on ima u odnosu na učlanjeni brod. Kao član kluba osim brodovljašnika može se javiti i svinasnik broda, založni vjetrovnik, zakupoprimatelj, naručitelj i upravitelj broda. Član se postaje na temelju prijave - ponude koju zainteresirani brodar šalje klubu na tipskom obrascu s potrebnim podacima o brodu. Uz ostalo obično se traže ovi podaci: o osiguranju brodskog trupa i strojeva, koje se P&I pokriće traži; vrst, veličinu i godine starosti broda koji se prijavljuje; vrist tereta koju brod prevozi; geografska područja u kojima će brod ploviti; upravljanje brodom; nacionalnost posade; zastava broda; prijasnje štete. U prijavi brodar unaprijed izjavljuje da prihvata klupska pravila osiguranja i druga pravila. Ugovor je sklopljen kada klub prihvati ponudu za sklapanje ugovora. Za svaki učlanjeni brod klub izdaje *ujverenje - Certificate of Entry*.

Kubovi posluju prema vlastitim uvjetima osiguranja (*Rules of the Club*). Sklapanjem ugovora klupska pravila postaju njegovim sastavnim dijelom i mjerodavna su za utvrđivanje prava i obvezu iz ugovora. Direktor kluba na temelju svoga diskrecijskog prava mogu do određenih granica odlučiti i drukčije nego je predviđeno klupskim pravilima. Za obvezu iz ugovora o osiguranju odgovara samo klub, a ne i njegovi članovi. U slučaju spora može se tužiti samo klub.

20.3.3. Osiguranje prema pravilima P&I klubova

Uvodne napomene

Pokriće suvremenih P&I klubova nije po visini ograničeno. Izuzetak su štete od onečišćenja morskog okoliša zbog izlijevanja ulja, za koje je klupskim pravilima odredena gornja granica osiguratelejava obvezne. Osiguratelj pruža pokriće u granicama odgovornosti koje su propisane za brodara. To se odnosi na pravni

temelj, opseg i visinu odgovornosti. Zato se ponekad navodi da klub pruža pokriće zakonske odgovornosti. Kako brodar odgovara ograničeno, to vrijedi i za odnos iz osiguranja. Drugim riječima, klub je obvezan nadoknaditi osiguraniku iznose koje je on obvezan platiti na temelju Pomorskiopravnih ili drugih propisa trećim osobama u vezi sa svojom odgovornošću. P&I osiguranjem obuhvaćena je *ugovorna i izvamugovorna odgovornost*, kao i mnogi drugi oblici obveza brodara. Prema klupskim pravilima, P&I klub nije obvezan isplatiti naknadu iz osiguranja svojemu članu sve dok član prethodno ne plati iznose koje je obvezan platiti trećoj osobi u vezi sa svojom odgovornošću. To je tzv. pravilo "pay to be paid" ili "first paid rule".

Osigurani rizici i štete

Pravilima suvremenih P&I klubova obuhvaćeno je pokriće za ove vidove odgovornosti i obveza:

Odgovornost za štete iz sudara brodova. Iz osiguranja se nadoknadiju iznosi koje je osiguranik obvezan platiti u vezi sa svojom odgovornošću za štete iz sudara osiguranog broda s drugim brodom, a koji nisu naknadni iz ugovora o osiguranju broda. Pokriveni su i indirektni sudari (*non contact damage to ships*). To je pokriće uvjetovala činjenica da je institutskim klausulama za osiguranje brodova pokriveno 3/4 odgovornosti iz sudara brodova, pa je preostala 1/4 uključena u klupsko pokriće. U novije vrijeme P&I klubovi nude osiguranje i 100 posto odgovornosti iz sudara brodova, pa sudjelovanje kluba u osiguranju toga rizika ovisi o ugovoru stranaka.²⁰⁴

Osiguranjem je obuhvaćena i odgovornost za druge štete nastale u sudaru brodova, koje su tradicionalno isključene iz osiguranja broda:

- štete i troškovi u vezi dizanja, micanja, uklanjanja ili uništenja podrline broda, tereta i drugih stvari;
- štete na nepokretnoj ili pokretnoj imovini ili stvarima (osim drugih brodova i stvari na njima);
- onečišćenje neke nepokretnе ili pokretnе imovine (osim drugih brodova i stvari na njima);
- gubitak ili oštećenje tereta ili drugih stvari na osiguranom brodu, ili doprinos u zajedničku havariju ili troškovima spašavanja, plaćeni od strane vlasnika toga tereta ili stvari.

Oštećenje nepokretnih ili plutajućih objekata. Osiguranjem je pokrivena odgovornost za štete koju osigurani brod naneće operativnim obalama, luka-branama, lučkim uređajima i postrojenjima, pokretnim ili nepokretnim objektima.

²⁰⁴ Novi International Hull Clauses (2003) pružaju mogućnost da se pri sklapanju ugovora o osiguranju trupa i strojera broda (hull and machinery) osigura i 100 posto (4/4) odgovornosti iz sudara brodova (klausula 38).

ma na obali, plutajućima, podvodnim i drugim kabelima. Osiguranjem je pokrivena odgovornost za štete na plutajućim objektima koji se pravno ne smatraju brodom. Odgovornost je brodara za štete nanesene lukama objektivna (kauzalna na odgovornost, čl. 811. PZ).

Odgovornost za teret. Osiguranjem je pokrivena odgovornost brodara za gubitak, manjak ili oštećenje tereta primiljenog na prijevoz na temelju ugovora o prijevozu stvari. Temeljna je pretpostavka za ovo osiguranje da brodar na temelju ugovornih odredaba ne odgovara strože nego je predviđeno Konvencijom o teretnici iz 1924. odnosno Protokolom o njenoj izmjeni od 1968. godine (Haška i Haško-Visbyjska pravila).

Klub ne pruža pokriće za *ad valorem* teretnici ako ih nije odobrio klub; štete na teretu koji je iskrcan u drugoj a ne u određenoj luci; štete zbog namjernog prekrcavanja s broda; prijevoza kružnčarene robe; štete na prtljagi putnika; štete zbog skretanja broda; prijevoza nuklearnoga goriva.

Odgovornost za stvari ukrucane na osigurani brod. Iz osiguranja se nadoknuju iznosi koje je osiguranik obvezan platiti za gubitak ili oštećenje kontejnera, opreme, goriva i drugih stvari ukrucanih na osigurani brod, a koji nisu teret, kao i za osobne stvari svake osobe na tom brodu. Osiguranjem nije pokrivena odgovornost za štete na imovini koja je sastavni dio broda ili je u vlasništvu osiguranika ili se on nijome koristi na temelju ugovora o zakupu.

Odgovornost za tjelesne ozljede, bolest i smrt

a) *Posada broda.* Klub je obvezan platiti naknadu za štetu nastalu zbog tjelesne ozljede, bolesti ili smrti svakog člana posade broda koji je na osiguranom brodu ili na putovanju do broda ili od njega. Klub je obvezan naknaditi i bolničke, liječničke, pogrebne i druge troškove nastale u vezi s tom ozljedom, bolesti ili smrti.

b) *Druge osobe* (putnici, lučki radnici i dr.). Klub je obvezan platiti naknadu za štetu nastalu zbog tjelesne ozljede, bolesti ili smrti, kao i bolničke, liječničke, pogrebne i druge troškove nastale u vezis tom ozljedom, bolesti ili smrti.

Odgovornost za tjelesne ozljede, bolest i smrt

Bolest, smrt članova posade, naknaditi osiguraniku i druge troškove koje je on obvezan snositi članovima posade prema propisima ili ugovoru o radu. Tim su pokrićem obuhvaćene place članova posade za vrijeme liječničke ili bolničke obrade u inozemstvu, za vrijeme čekanja na repatrijaciju kao i za vrijeme povratka.

Klupskim su pokrićem obuhvaćeni i troškovi repatrijacije i zamjene zapovjednika ili člana posade koji je umro ili je napustio brod zbog ozljede, bolesti ili

svojevoljno. Klub je obvezan naknaditi brodaru troškove povratnog putovanja članova posade kada ta potreba proizlazi iz propisa ili ugovora o radu, koji su odobrili direktori.

U nekim su slučajevima plaće brodske posade naknade iž ugovora o osiguranju broda ili se priznaju u zajedničku havariju, pa u tim slučajevima i u mjeru u kojoj su naknadivi iz police osiguranja broda klub nije obvezan naknaditi brodaru te troškove.

Osobne stvari članova posade i drugih osoba. Klub je obvezan obezeti brodara za iznose koje je on obvezan isplatići članovima posade i drugim osobama na brodu za gubitak ili oštećenje njihovih osobnih stvari (*effects*) osim za gorivo novac, vrijednosne papire i dragocjenosti. Ako se odgovornost brodara uvejet i do granica koje su prethodno odobrili direktori u pisanim obliku. Osiguranjem nije pokrivena ni odgovornost za stvari koje po mišljenju direktora ne spadaju u bitne potrepštine pomoraca.

Novčane kazne. Klub je obvezan nadoknaditi brodaru novčane kazne (glosbe) koje je on na temelju sudske odluke ili upravnih vlasti obvezan platiti u odnosu na osigurani brod. U klupskim se pravilima navode razlozi za izricanje kazni. Uz ostalo navode se kazne za:

- a) povredu zakonskih i drugih propisa u odnosu na sigurnost na radu,
- b) manjak ili višak u predaji tereta ili propust u primjeni propisa koji se odnose na prijavljivanje tereta ili dokumentaciju o teretu,
- c) kružnčarenje ili povredu carinskih propisa,
- d) povredu propisa o useljavanju,
- e) istjecanje ulja ili drugih opasnih tvari iz osiguranog broda,
- f) postupak ili propust člana posade osiguranog broda ili drugog službenika odnosno zastupnika brodara.

Brodar nema pravo od kluba potraživati naknadu ako je kazna za člana posade uslijedila zbog njegova namjernog propusta. Klub također nije obvezan nadoknaditi brodaru kazne izrečene zbog prekrcanosti njegova broda ili nečemu fransize.

Istražni i kazneni postupak. Uz uvejet da direktori prema svom diskrekcijском ovlaštenju to odobre, klub će obezeti brodaru za troškove i izdatke koje učini u zaštiti svojih interesa u istražnim postupcima gledje gubitka ili nezgode osiguranog broda ili u vezi s obranom u kazrenom postupku koji se u inozemstvu vodi protiv zapovjednika ili člana posade osiguranog broda.

Karantenski troškovi. Klub će obeštetiti brodara za izvanredne troškove koji su nastali kao izravna posljedica pojave neke zarazne bolesti na brodu. Ti troškovi općenito uključuju troškove broda za vrijeme karantine i troškove dezinfekcije broda. Tu spadaju troškovi goriva i tegljenja do mjesto određenog za kantanu ili od toga mješta; troškovi ulaska broda u skloništu luku; troškovi iskrcaja i ponovnog ukrcaja tereta; troškovi iskrcaja i ponovnog ukrcaja putnika; plaće i troškovi uzdržavanja posade i dr.

Slijepi putnici. Klupskim osiguranjem pokrivena je odgovornost i troškovi brodara nastali s obzirom na slijepu putnike na brodu. Prema istom su pravilu obično pokriveni i troškovi brodara u odnosu na bijegunce, izbjeglice ili spašene osobe na moru, ali samo ako je član pravno odgovoran za troškove ili su poduzeti uz odobrenje direktora kluba.

Skretanje broda. Opće je načelo pomorskog prava da je opravданo namjerno skretanje broda od ugovorenog pravca putovanja samo radi spašavanja života osoba, bilo da su one na osiguranom brodu ili na drugom brodu koji je pozvao u pomoć. Klupsko je osiguranje zbog toga u takvim slučajevima prošireno i na naknadu troškova skretanja, i to samo za čiste troškove goriva, osiguranja, plaća, zaliha i lučkih troškova, uz uvjet da je odluka o skretanju bila razborito donesena i samo radi spašavanja života.

Osiguranje profesionalnih spašavatelja. Ako je član kluba vlasnik ili upravitelj tegljača ili drugih plovila specijaliziranih za spašavanje, uz poseban sporazum s direktorima kluba i utvrđene uvjete, klub pruža pokriće za odgovornost, globe i troškove koji mogu nastati u vezi s operacijom spašavanja u kojoj je sudjelovao član.

Spašavanje osoba. Iz osiguranja se nadoknadiju iznosi koje u rijetkim situacijama osigurani brod duguje trećim osobama za spašavanje osoba na osiguranom brodu, ali samo onda i u mjeri u kojoj ti iznosi kao troškovi spašavanja nisu naknadivi iz ugovora o osiguranju broda učlanjenog u klub.

Doprinosi u zajedničku havariju. Iz osiguranja se nadoknadiju troškovi zajedničke havarije ili spašavanja koje član kluba (brodar) potražuje od korisnika prijevoza na ime njegova doprinosa u zajedničku havariju ili troškovima spašavanja, ali koje potraživanje pravno nije u mogućnosti realizirati.

Doprinos broda u zajedničku havariju. Klub će obeštetiti člana za dio doprinosa broda u zajedničku havariju ili troškovima spašavanja, koji nije naduv iz ugovora o osiguranju broda zbog podosiguranja, tj. zbog toga što je vrijednost broda prema kojoj je određen doprinos broda u zajedničku havariju ili troškovima spašavanja (kontributuirajuća vrijednost) viša od osigurane vrijednosti iz police osiguranja broda. Klubovi svojima pravilima obvezuju brodare da ti-

je kom godine ocjenjuju osigurane svote i uskladjuju ih s promjenama na tržištu tako da one uvijek budu odgovarajuće (*proper value*).

Odgovornost u odnosu na podrinu osiguranog broda. Klupskim su posljicama, osim u okviru osiguranja odgovornosti iz sudara, obuhvaćeni i drugi slučajevi uklanjanja podrinu osiguranog broda. Osiguranjem su obuhvaćeni troškovi dizanja, mitanja, uništenja i obilježavanja podrinu osiguranog broda kada je to obvezno na temelju zakona ili se te radnje izvode na trošak i rizik člana. Pokrivena je i odgovornost člana za štete koje iz toga mogu proizići. Vrijednost spašenih stvari i vrijednost same podrinu odbija se od tih troškova i nadoknuju se samo ostatak. Ako je član prije poduzimanja čina uklanjanja podrinu ustupio podrinu drugoj osobi (osim napuštanju u korist osiguratelja broda), klub nije obvezan nadoknadići troškove njena uklanjanja.

Onečišćenje. P.&I. osiguranjem obuhvaćeno je pokriće odgovornosti, gubitka, oštećenja i troškova nastalih kao posljedica ispuštanja ili istjecanja ulja ili drugih opasnih tvari s osiguranog broda. Tim su osiguranjem pokrivene i obvezne vlasnika osiguranog broda prema spašavatelju za tzv. posebnu naknadu (*special compensation*) sukladno čl. 14. Konvencije o spašavanju iz 1989., kako je ugovoreno SCOPIC klauzulom uz ugovor o spašavanju. P.&I. klub pruža jansko spašavatelju za izdatke koji se prema toj klauzuli priznaju. Osiguranje uključuje i gubitak, oštećenje ili troškove koji proizlaze iz članstva u nekom ugovoru odobrenom od direktora, kao što je bio npr. *TOVALOP*. Osiguranjem su pokriveni i troškovi člana da bi se izbjegle štete ili smanjile već nastale štete od onečišćenja, kao i izdaci člana u provedbi naloga vlasti kako bi se sprječilo i smanjilo onečišćenje. Pokriće je odgovornosti za štete zbog onečišćenja morskog okoliša, za razliku od odgovornosti za druge vrste šteta, *ognaničeno*. U vrijeme pisanja ovog rada limit pokrića za te štete iznosi je jednu milijardu USD.

Odgovornost iz tegljenja. Klupskim osiguranjem pokrivena je odgovornost člana za fizičke i tjelesne štete koja proizlazi iz ugovora o tegljenju osiguranog broda koji je uobičajeno radi ulaska, izlaska ili premještanja broda u luci. Klub daje pokriće i za odgovornost iz komercijalnog tegljenja, ako je to osiguranje posebno ugovoreno s direktorima.

Troškovi nastali u vezi s napucima kluba. Osiguranjem su pokriveni gubitci, oštećenja i troškovi raznorođe poduzeti od strane člana u izvršenju pisanih naputaka kluba u odnosu na osigurani brod.

Pravni troškovi. Klub će odsetiti brodara za troškove izvanrednih mjera koje su razborito poduzete poslije nezgode u kojoj je sudjelovao osigurani brod, radi zaštite od neopravdanih ili pretjeranih zahtjeva trećih osoba u vezi s njegovom odgovornošću pokrivenom osiguranjem, kao i za troškove pravnih postupaka.

Razni drugi troškovi. Prema tzv. *Omnibus Rule*, odbor direktora kluba na temelju svoga potpunog diskrecijskog prava može odlučiti da se članu nadoknadi osim navedenih i svaki drugi iznos u odnosu na gubitke, odgovornosti te troškove koji su proizšli iz gospodarenja brodom, a koji prema njihovu misljenju općenito spadaju u okvir klupske pokriće. Odluka se o tome mora donijeti jednoglasno i ne obrazlaže se.

20.3.4. Isključenja i ograničenja klupskog osiguranja

Osim zakonskih isključenja iz osiguranja, u odnosima iz P&I osiguranja primjenjuju se i ugovorenna isključenja i ograničenja koja se nalaze u klupskim pravilima. Te se odredbe mogu razvrstati na opća isključenja, isključenja u odnosu na odgovornost za teret, odredbe o franšizama.

Opća isključenja
Opća su isključenja iz osiguranja: za nezakonite prijevoze; štete pokrivene osiguranjem broda (*full insurance*); gubitak vozarine; odgovornost iz spašavanja osim prema sporazumu; štete uzrokovane ratnim rizicima; štete uzrokovane nuklearnim rizicima; štete namjerno uzrokovane od strane osiguranika. Osiguranje je članu dano u svojstvu brodovlasnika, a ne lučkog slagača, terminal operatora, skladista ili sl. Pokriće je ograničeno na propisanu odgovornost (tzv. zakonska odgovornost). Za osiguranje odgovornosti šire od propisane potrebno je posebno ugovorno utračenje.

Odgovornost za teret

U pravilima P.&I. klubova postoje brojna isključenja i ograničenja u odnosu na odgovornost člana kao pomorskog prijevoznika. Redovito postoje ova isključenja: za štete koje su nastale kao posljedica skretanja broda; iskrcaj tereta u luci koja nije i ugovorenna određena lukom; predaja tereta bez prezentacije originala teretnic; namjerno pogrešno datirana teretnica u dogovoru s kreateljem; ispostavljanje čiste teretnice unatoč postojanju razloga za unošenje identitetnih klausula u odnosu na stanje tereta, vrstu ili obilježje njegove količine; uvjeti prijevoza ne smiju za brodara biti teži od onih propisanih Haško-Visbyjskim pravilima; nepravilno slaganje tereta; troškovi opreme tereta iz iskrcajne luke do ugovorenog određsene luke; štete nastale zbog prekrcavanja broda; štete nastale prije ukrcanja ili poslije iskrcaja s pomorskog broda (*osim prema Combined Transport Bill of Lading* koju je odobrio klub); štete na teretu kovanog novca, plemenitih metala ili dragog kamena, dragocjenosti, vrijednosnih papira i sl. bez pisane suglasnosti direktora.

Franšize

Sustav franšiza primjenjuje se i u P.&I. osiguranju, isto kao i u osiguranju brodova i tereta. Razlozi su istovjetni. Time se uštedjuju troškovi kod malih šteta; osiguranik se stimulira za poduzimanje preventivnih mjeru; visinom franšize utječe se na cijenu osiguranja. U pravilima samo nekih klubova postoje odredbe o primjeni franšize kod stanovitih šteta. To ne znači da se u drugim klubovima franšize ne primjenjuju, samo se ugovaraju u izravnom kontaktu člana i kluba pri ugovaranju osiguranja. Inicijativu za primjenu franšize mogu dati obje ugovorne strane.

20.3.5. Klasifikacija, zakonski zahtjevi

Učlanjeni brod mora posjedovati klasu klasifikacijskog društva što je odobrilo klub i tu klasu treba održavati dok traje osiguranje. Član je dužan odmah prijaviti klasifikacijskom društvu svaku nezgodu ili oštećenje za koje klasificacijsko društvo može preporučiti popravak ili poduzimanje neke druge radnje. Član ovlašćuje klub da izravno provjeri svaku informaciju u pogledu održavanja klase učlanjenog broda. Član također mora odmah obavijestiti klub o svakoj promjeni klasifikacijskog društva i o svim preporukama, zahtjevima i ograničenjima određenim od strane klasifikacijskog društva a koji su ostali neriješeni u trenutku promjene klase. Zbog propusta u ispunjenju ovih dužnosti prestaje osiguranje u odnosu na konkretni brod.

Poseban zahtjev P.&I. klubova postavljaju pred svoje članove da striktno ispunju zakonske zahtjeve države čiju zastavu učlanjeni brod vije (državna priroda broda) u pogledu korištenja, konstrukcije, adaptacije, stanja broda, sposobnosti i opremljenosti. Učlanjeni brod mora stalno imati sve zakonom propisane svjedodžbe ispostavljene od ili u ime države čiju zastavu vije u pogledu *sigurnog upravljanja* (ISM Code) i *sigurnosnoj zaštiti* (ISPS Code). Svaki propust člana u tom pogledu imat će za posljedicu gubitak prava na naknadu bilo koje štete u odnosu na konkretni brod.

20.3.6. Druge vrste uzajamnog P.&I. osiguranja

Suvremeni sustav P.&I. osiguranja, osim tradicionalnog P.&I. osiguranja za brodovlasnike, poznaje i brojne vrste organizacija za uzajamno osiguranje. Na primjer: *Freight, Demurrage and Defence; War Risks; Strike Cover; Through Transport; Insurance for Charterers; Insurance for Shipbrokers and Agents; Hull and Machinery Risks*.

21. MJERODAVNO PRAVO ZA UGOVOR O POMORSKOM OSIGURANJU

Na ugovor o pomorskom osiguranju i odnose koji iz njega proistječu primjenjuje se *pravo koje su izabrale ugovorne stranke* (čl. 981. PZ). Taj se kriterij naziva *autonomija volje stranaka* u izboru prava. Ako stranke nisu ugovorene mjerodavno pravo, primjeniti će se pravo *sjedišta osiguratelja*. Autonomija volje stranaka prema Pomorskom zakoniku nije neograničena. Dopuštena je samo kod ugovora s međunarodnim obilježjem. Oni koji nemaju to obilježje, tzv. interni ugovori, podvrgnuti su samo mjerodavnosti hrvatskog prava i u tim ugovorima stranke nemaju ovlaštenje sporazumom zasnovati mjerodavnost stranog prava. Zakonik razgranicuje interne odnose od međunarodnih tako da posebnim kriterijima određuje slučajev za koje je obvezna primjena našeg prava. Prema tim odredbama, hrvatsko će se pravo obvezno primjeniti ako su *kumulativno* ispunjene ove pretpostavke:

- da su sve zainteresirane osobe u tom ugovoru državljanji Republike Hrvatske s redovnim boravistem u Republici Hrvatskoj ili domace pravne osobe sa sjedištem u Republici Hrvatskoj,*
- da se radi o osiguranim predmetima koji su izloženi pokrievnim rizicima jedino na području Republike Hrvatske.*

Svi se drugi odnosi tretiraju kao međunarodno obilježeni. Na primjer, međunarodno je obilježen odnos i ugovor u kojem su sve zainteresirane osobe u tom ugovoru državljanji RH ili domaće pravne osobe, a riječ je o osiguranom predmetu koji nije izložen osiguranim rizicima samo na području Republike Hrvatske. Na primjer, brod što plavi izvan teritorijalnog mora Republike Hrvatske, roba u uvozu ili izvozu i dr.

Sve institutske klauzule kao i International Hull Clauses sadrže odredbu o primjeni engleskog prava na ugovor. Ta klauzula glasi: *This insurance is subject to English law and practice*. Ugovaranje tih klauzula u međunarodno obilježenim odnosima ima učinak izričitog ugovaranja primjene engleskog prava na ugovor. Ako se to ne želi, u polici osiguranja valja nавести: *This insurance is subject to Croatian law*, a citiranu klauzulu o primjeni engleskog prava isključiti iz ugovora. Npr. u polici nавesti: *Subject to Institute Time Clauses - Hulls, 1/11/95, but wording This insurance is subject to English law and practice deleted.*

22. ULOGA ZAPOVJEDNIKA U SIUČAJU OSTVARENJA OSIGURANOGL SLUČAJA

22.1. UVODNE NAPOMENE

Brod i njegov teret redovito su osigurani. U tipičnoj situaciji svako putovanje broda prate tri osnovna ugovora o osiguranju: broda, tereta i brodarove odgovornosti. Ti su ugovori samostalni i međusobno potpuno pravno odvojeni. Sklapanjem ugovora o osiguranju broda i odgovornosti brodar zaštićuje svoj interes, dok sklapanjem ugovora o osiguranju tereta (roba) vlasnik tereta (odnosno nositelj interesa) prebacuje teret snošenja rizika prijevoza na osiguratelja. Neovisno o tome što su tim ugovorima zaštićeni interesni ne samo brodara nego i korisnika prijevoza, zapovjednik inačica naglašeno značajnu ulogu u slučaju nezgode koja bi mogla imati za posljedicu gubitak ili oštećenje broda ili tereta, kao i odgovornost prema trećim osobama. U tom je pogledu zapovjednik u dvostrukoj ulozi. Kao zastupnik vlasnika broda (brodara) dužan je djelovati u zaštiti njegovih interesa, ali je zbog svoga specifičnog položaja dužan djelovati i u zaštiti interesa na strani tereta. To više što je temeljna dužnost pomorskog prijevoznika da teret primjeni na prijevoz, uredno preveze i na određeni predstimateku u kolicičini i stanju u kojem ga je preuzeo na prijevoz. Takva zapovjednikova uloga dolazi do izražaja, na primjer, pri poduzimanju izvandednih mjerica za sprječavanje nastanka ili smanjenja štete; pri pregledu štete; popravku štete; pripravljanju dokumentacije za pripremu odštetnog zahtjeva, zaštiti osiguratelja prava subrogacije i drugim relevantnim pitanjima. Zbog toga uz opće zapovjednickove dužnosti valja razlikovati njegove specifične dužnosti u odnosu na brod, teret, kao i brodarovo odgovornost. Valja također imati na umu da o sve pomorske nezgode javlja kao kategorije osiguranih šteta, pa sve što je o dužnostima zapovjednika prije receno kod obrade pojedinih pomorskih nezgoda vrijedi i ovdje.

22.2. OPĆE DUŽNOSTI

22.2.1. Poznavanje sadržaja ugovora o osiguranju broda i P&L osiguranja

Zapovjednik je dužan poznavati sadržaj ugovora o osiguranju broda i sadržaj ugovora o osiguranju odgovornosti putem P&L klubova. Dužan je upoznati se

s uvjetima osiguranja (pravilima) prema kojima je osiguran brod kojim zapovjednik. Najčešće će to biti Institutske klausule za osiguranje brodova na vrijeme (*Institute Time Clauses - Hulls*).

Jedino tako zapovjednik može štititi interes brodara u odnosu na osiguranje. Zbog istih razloga brodovlasnik bi trebao upoznati zapovjednika s uvjetima police osiguranja, višinom ugovorenih franšize, ugovorenim granicama plovive, posebno ugovorenim uvjetima i dr.

Zapovjednik je također dužan upoznati se sa strukturon i u uvjetima P&I osiguranja. S tim u vezi brodovlasnik ili upravitelj dužan je u suradnji s odnosnim P&I klubom dostaviti brodu pravila kluba u koji je učlanjen brod (*Club Rules*), listu klupske korespondencije (*List of Correspondents*) i listu učlanjenih brodova u klub (*List of Entered Ships*). Te informacije klubovi tiskaju u posebnim malim knjizicama. Iz njihova sadržaja zapovjednik će dobiti potrebne informacije o klubu u koji je učlanjen brod kojim zapovijeda; o imenima klupskih zastupnika i u kojim se lukama nalaze (veliki P&I klubovi redovito imaju više od 400 korespondentata u svim važnijim svjetskim lукama), kao i o pravilima osiguranja, tj. o osiguranim rizicima i štetama, uvjetima pokrića i sl. Za zapovjednika je izuzetno važno da poznaće strukturu P&I osiguranja i odnos tog osiguranja prema osiguranju trupa i strojeva broda (*Hull and Machinery Insurance*). O sadržaju tih osiguranja ovise i njegove dužnosti u konkretnim situacijama.

22.2. Održavanje propisanih svjedodžbi, ISM i ISPS kodeks

Zapovjednik je dužan brinuti se da brod kojim zapovijeda stalno održava vajamima sve svjedodžbe propisane od strane drzave čiju zastavu brod vije, posebice u pogledu *sigurnog upravljanja (ISM kodeks)* i *sigurnosti zaštite (ISPS kodeks)*. Svaki propust u tom pogledu u slučaju štete može imati za posjednicu gubitak prava na naknadu iz osiguranja. To je izričito predviđeno pravilima P&I klubova za 2005/2006. godinu (P&I. Rules).

22.2.3. Obveze prema ISM i ISPS kodeksu

ISM kodeksom predviđeno je da sustav za sigurno upravljanje mora sadržati proceduru koja će omogućiti da se svim nedostaci, nezgode i opasne situacije prijave, ispitaju i analiziraju sa svrhom da se poboljša sigurnost i spriječi onečišćenje. U sustavu za sigurno upravljanje zapovjednik ima glavnu ovlast i odgovornost prilikom donošenja odluka glede sigurnosti i sprječavanja onečišćenja, te, koliko je potrebno, traženja pomoći od kompanije. Zapovjednik je dužan u skladu s operativnim zahtjevima SMS o svakom nedostatku ili pretrpljenoj nezgodni obavijestiti *designated person*. Pri ostvarivanju zahtjeva za naknadu štete

iz osiguranja osiguratelj može zatražiti (ili to može biti unaprijed ugovoren) da odšteta dokumentacija mora sadržavati i izvešće *designated person* koje će potvrditi da su svi elementi ISM sustava bili primijenjeni onako kako je sustav propisano. Svako ignoriranje izvešća *designated person* od strane upravljačke strukture kompanije može se ocijeniti kao propust dužne paznje (*due diligence*) i biti dovedeno u pitanje ostvarivanje prava iz osiguranja. Važno je uočiti da će u primjeni ISM kodeksa, zahvaljujući propisanom sustavu obavještavanja kompanije pisanim putem i postojanju odgovarajuće dokumentacije, o svakoj nezgodi koja se može odraziti na sigurnost broda postojati pisani tragovi, na temelju kojih će se moći ocijeniti je li postojao propust dužne pažnje na strani osiguranika.

Prema ISPS kodeksu, za svaki brod izrađuje se *plan sigurnosne zaštite broda*. Zapovjednik i ostali članovi brodske posade dužni su postupati sukladno planu sigurnosne zaštite broda i stupnjevima sigurnosti na snazi u Projedinoj luci. Brodar mora u planu sigurnosne zaštite svakog broda utvrditi da zapovjednik ima končanu ovlast i odgovornost pri donošenju odluka o zaštiti i sigurnosti broda te pravo zahtijevati pomoć svoje kompanije i vlade svake zemlje ugovornice SOLAS konvencije. Zato zapovjednik mora uspostaviti odgovarajuću komunikaciju s časnikom odgovornim za sigurnosnu zaštitu broda i kontroliратi njegov rad u ispunjavanju propisanih dužnosti. Časnik za sigurnosnu zaštitu broda za svoj rad izjavno odgovara zapovjedniku. Brodar ili bilo koja osoba ne smiju sprječavati zapovjednika u poduzimanju mera ili izvršenju neke odluke koja je, po njegovoj stručnoj ocjeni, potrebna da bi se provedla sigurnosna zaštita broda i plovibde. Zapovjednik je ovlašten primijeniti privremene mjere sigurnosne zaštite ako su nastupile propisane okolnosti.

22.2.4. Poduzimanje izvanrednih mjera spašavanja

Zapovjednik je kao zastupnik brodara dužan voditi brigu o osiguranom brodu pažnjom dobrog gospodarstvenika. Dužan je poduzimati sve razborite i prikladne mjere i postupke za sigurnost osiguranog broda. Naročito je dužan poduzimati mjeru da bi se izbjegla šteta od neposredne opasnosti ili se smatrala već nastala štete. Troškovi takvih mera, ako su učinjeni razumno, naknadno su iz osiguranja kao osiguranikovi troškovi spašavanja bez obzira na koristan rezultat.

Ako brod ili osobe na njemu dođu u opasnost, opća je dužnost zapovjednika, propisana Pomorskim zakonikom, poduzeti sve mjeru za spašavanje, uključujući i žrtvovanje tereta, drugih stvari, brodskih uređaja, opreme ili brodskih djelova koji nisu nužni za plovivid ili je njihovo žrtvovanje manje štetno za brodara ili osobe zainteresirane za teret.

22.2.5. Obavještavanje brodara o nezgodi

O svakoj je većoj pretrpljenoj nezgodi s gubitkom ili oštećenjem broda, treba ili o mogućoj odgovornosti za naknadu štete trećim osobama, zapovjednik dužan bez odgadnja obavijestiti brodara u pisanim izvješćem. Na taj se način omogućuje naknadno treba potvrditi pisanim izvješćem. Na taj se način omogućuje brodaru, kao osiguraniku iz odnosa osiguranja, da obavi svoju ugovornu dužnost promptnog obavještavanja osiguratelja o nezgodi, o čemu može ovisiti i ostvarivanje naknade iz osiguranja. Ta je dužnost izričito propisana institutskim klausulama za osiguranje brodova. Time se omogućuje osiguratelju broda da imenuje svoga viještača koji će pregledati oštećeni brod i utvrditi štetu. U iznimnim slučajevima brodar može ovlastiti zapovjednika da izravno obavijesti osiguratelja o nezgodi. Daljnji postupak o štetni vode nadležne službe brodara.

Zapovjednikovo izvješće mora biti sažeto, objektivno i zasnovano na činjenicama. Izvještu treba priložiti skice i fotografije kad god je to moguće.

Zapovjednik je dužan obavještavati brodara i o svakoj drugoj okolnosti koja bi mogle biti relevantna sa stajališta osiguranja, npr. o svim promjenama rizika, o kršćenju ugovorenih granica plovidbe, neudovoljavajućem ugovorenim uvjetima, broju dana stajanja broda u luci, na sidrištu ili na popravku, radi obračuna povrata premije i sl.

22.2.6. Opis događaja u brodskom dnevniku

Zapovjednik je dužan što je moguće prije u brodskom dnevniku opisati događaj koji je uzrokovao gubitak ili oštećenje broda ili tereta. Podaci se najprije unose u bilježnicu (*Škarifac*), a naknadno se dotjerani tekst unosi u brodski dnevnik. I upravitelj stroja je dužan temeljito voditi dnevnik stroja. To je naročito važno kada je riječ o štetama na brodskim strojevima.

U brodskom dnevniku naročito valja zabilježiti sve izvanredne radne poduzete radi spršavanja broda, tereta ili osoba i popisati sve troškove njihova poduzimanja. Opisi događaja u brodskom dnevniku i dnevniku stroja ne smiju biti preturječni. Prijava pomorske nezgode mora biti suglasna s navodima u brodskom dnevniku.

Bilješke u dnevnicima trebaju biti sažete, objektivne i utemeljene na činjenicama. Valja voditi računa o tome da su dnevnični važni dokazi u postupku likvidacije štete i da su izvaci iz njih redovito dio dokumentacije odstetnog zahtjeva iz osiguranja.

Opće preporuke o vođenju brodskog dnevnika vrijede i ovde. Bilješke treba upisivati tintom. Valja izbjegavati brišanja i naknadne izmjene teksta. Ako je nesto pogrešno upisano, takoj treba uredno prekrizati tako da ostane čitak i upisuje se novi tekst.

22.2.7. Priprema i čuvanje dokumentacije

Osim brodskog dnevnika i dnevnika stroja na uredno vodenom brodu postoje i brojni drugi podaci i evidencije koji mogu biti dragocjeni pri dokazivanju nastanka osiguratevine štete. Na primjer, kopija o održavanju teretnih uređaja, bilješke o odzavarjanju poklopaca brodskih skladista, bilješke o provjeri slaganja i učvršćenju tereta, detaljne bilješke o ventiliranju, s naznakama temperature zraka i rošta unutar i izvan skladišta te temperature mora, razne isprave, kao što su časnička potvrda, teretnica, brojački listići, očitavanje brodskog gaza, planovi tereta i protestna pisma. Sve te podatke i isprave treba čuvati odgovarajuće vrijeme. Zapovjednik također mora čuvati i odlagati kopije svih pisama, radio i teleks-poruka koje on šalje ili prima od brodara, narucitelja, lučkih agenata, slagača, krcatelja i dr. u vezi s poslovanjem broda. U slučaju štete na brodskim uređajima i opremi, valja sačuvati manjkavi dio, jer poslije može poslužiti kao dokaz o postojanju i uzroku štete.

22.2.8. Zaštita osigurateljeva prava subrogacije

Štetu na brodu može uzrokovati i treća osoba, npr. drugi brod u sudaru, slagatelj, krcatelj, trgovacko društvo koje obavlja lučke djelatnosti i dr. Zapovjednikova je dužnost u takvu slučaju da kao zastupnik brodara djeluje u zaštiti prava na naknadu štete od trećih osoba odgovornih za štetu, npr. predajom protesta, zajedničkim zapisnikom, prijavom lučkim vlastima i sl.

Ispunjnjem te dužnosti omogućit će se osiguratelju da na temelju svoga prava subrogacije ostvari naknadu štete od osoba odgovornih za štetu. Valja imati na umu da je riječ o ugovornoj dužnosti osiguranika - brodara, pa neudovoljavanje toj dužnosti može imati za posljedicu djelomični ili potpuni gubitak prava na osigurninu.

22.3. POSEBNE DUŽNOSTI U ODNOŠU NA HULL & MACHINERY OSIGURANJE

22.3.1. Obavještavanje klasifikacijskog zavoda o nezgodi

Brodar je dužan, na temelju zapovjednikova izvješća, bez odgadnja obavijestiti klasifikacijski zavod ako pretrpljena nezgoda ili pronadeni nedostaci mogu utjecati na sposobnost broda za plovidbu pa su relevantni sa stajališta održavanja klase. Propust brodara u tom pogledu može se u odnosima iz osiguranja označiti kao *propust dužne pažnje (due diligence)*, što bi moglo onemo-

gučiti brodara u oствarivanju naknade iz osiguranja. Naime, osiguranjem broda mnogi su rizici pokriveni, pod uvjetom da na strani osiguranika nije postojao propust dužne pažnje (rizik napažnje posade broda, skrivene nane, baraterije zapovjednika, nepažnje brodopopravljачa).

22.3.2. Izvješće o šteti

Savještan zapovjednik i upravitelj stroja o svakom će značajnijem gubitku ili oštećenju trupa ili brodskog stroja sastaviti pisano izvješće. Budući da izvješće zapovjednik sastavlja na temelju vlastitog opažanja i neposredno nakon nezgode, ono ima posebnu vrijednost u odnosima iz osiguranja. U izvješću treba precizno i istinito prikazati okolnosti nastanka dogadaja. Navod izvješća o uzroku nezgode mora se temeljiti na utvrđenom činjeničnom stanju, a ne na pretpostavkama. Valja izbjegavati ocjene da je šteta posjedica nekog točno određenog rizika, što bi moglo dovesti u pitanje ostvarivanje prava iz osiguranja, kao što su, na primjer, dotrajalost, skrivena mana i sl. Bolje je to prepustiti vještacima klase i osiguratelju. Korisno je u izvješću navesti svjedoke dogadaja, a izvješće će potkrnjepiti snimkama i video-zapisom.

22.3.3. Suradnja s vještakom osiguratelja

Osiguratelj nakon što primi obavijest osiguranika o nastanku štete, imenuje vještaka koji će pregledati oštećeni brod i utvrditi uzrok, opseg i visinu štete. To će najčešće biti vještak organizacije *Salvage Association*. Zapovjednik je dužan omogućiti vještaku da pregleda oštećenja i utvrdi gubitke broda, staviti mu na uvid dnevnik patube i dnevnik stroja, kao i drugu potrebnu dokumentaciju i podatke. U suradnji s vještakom valja prezentirati svaki dokaz, podatak, oštećeni zamijeteni dio i sl., ako se procjenjuje da to ide u prilog brodanu u odnosima iz osiguranja (npr. dokaz o zadnjem overhaulu, satima rada stroja od zadnjeg popravka i sl.). S tim u vezi bit će vrlo korisno da zapovjednik poznae osnovna pravila za obradu odštećnih zahtjeva iz osiguranja broda (v. pod 19.8., supra).

22.3.4. Pribavljanje ponuda i popravak broda

Brodar je dužan, nakon što je štetu pregledao osigurateljev vještak, pribaviti više ponuda od kompetentnih brodogradilišta. U pribavljanju ponuda i kontaktu s potencijalnim brodopopravljacima brodar može uključiti i zapovjednika broda. Prispjele ponude dostavljaju se osiguratelju na razmatranje. Osiguratelj može odbiti sve prispjele ponude i sam zatražiti nove ponude. Za vrijeme popravka dužnost je zapovjednika suradivati s brodopopravljacem, obavješтavati brodara o tijeku popravka, koordinirati rad glede nabave novih dijelova, te uredno voditi evidencije o troškovima broda u vezi s popravkom (gorivo, mazivo, struja, voda, prekrovreni rad posade i dr.).

22.4. POSEBNE DUŽNOSTI U ODNOŠU NA OSIGURANJE TERETA

22.4.1. Savjesno staranje o teretu

Temeljna je dužnost brodara, kao prijevoznika da se savjesno brine o teretu koji je primio na prijevoz. Tu svoju dužnost brodar obavlja s osobama s kojima se u svom poslovanju služi, prije svega sa zapovjednikom broda. Zbog toga je zapovjednik dužan držati se uputa kreatelja o prijevozu nekog tereta; pripremiti brodska skladišta za siguran smještaj tereta; obustaviti ukrcaj/iskrcaj tereta i pokriti brodska grotla za vrijeme kise ako vlaga štetu teretu; prozračivati teret dok traje putovanje odnosno smanjiti ventilaciju ako to zahtijevaju nepogodne vremenske prilike; pratiti temperaturu tereta; voditi bilješke o temperaturi zraka i točki rosišta unutar skladišta i izvan njega, o temperaturi mora i o razdobljima ventiliranja; s dužnom pažnjom održavati poklopce skladišta da brtive (*batch covers*).

22.4.2. Kontrola krečateljevih podataka o teretu

S obzirom na dokaznu snagu teretnice, njen sadržaj u odnosu na elemente tereta ima presudno značenje za odnose iz osiguranja i dokumentarnog akreditiva. Prepostavlja se da je brodar primio na prijevoz teret u količini i u stanju

Ako preprljena nezgoda utječe na plovidbenu sposobnost broda, dužnost je zapovjednika da u suradnji s brodaron bez odgadanja poduzme radnje da se brod sposobi za plovidbu. To je potrebno učiniti i radi održavanja klase broda. Ako na odnosnoj lokaciji ili u njenoj blizini nije moguće obaviti konačno popravak, pribjegava se privremenom popravku. Syrha je toga popravka da se brod sposobi za plovidbu do mjesta gdje ga je moguće konačno popraviti. Privremeni popravak mora odobriti klasifikacijski zavod radi održavanja klase broda.

Ako je radi popravka brod potrebno premjestiti od mjestra nezgode do mješta ili luke gdje je popravak moguć, zapovjednik je dužan organizirati vodenje evidencije o troškovima premještanja broda (troškovi privremenog popravka, novčana primanja i troškovi posade, gorivo i zalihе, peljanje, tegljenje i dr.). Valja voditi računa o tome da su razboriti troškovi premještanja broda radi popravka naknadni iz osiguranja (*removal expenses*).

kako to proizlazi iz teretnice, a kada je teretnica prenesena na treću osobu, ti podaci imaju neoborivu dokaznu snagu. Zapovjednik je dužan u zaštiti interesa brodara i P.&I. kluba pri ispostavljanju teretnice kontrolirati istinitost krcateljevih podataka o vrsti, količini i drugim obilježjima tereta. Te podatke krcatelj prijavljuje i osiguratelju, a na temelju njih se ispostavlja kargo polica osiguranja.

Utvrdjivanje količine kod nekih tereta relativno je jednostavno, dok je kod drugih vrio složeno, npr. kod rasutih suhih ili tekućih tereta, to više što neki tereti redovito gube na težini ili obujmu za vrijeme prijevoza (*ordinary loss*), dok se drugi ukreavaju u mokrom stanju (rudača, ugjen) pa se za vrijeme prijevoza voda cijedi i završi u kaluzi. Zbog svega toga primatelj odnosno njegov osiguratelj može postaviti odštetni zahtjev za naknadu štete zbog manjka, iako stvarnog manjka nema. Zato se preporучuje da zapovjednik nakon ukreaja prema gazu broda provjeri krcateljeve podatke o količini tereta. Ako se pokaže značajnija razlika između navoda krcatelia i očitavanja gaza, treba zajedno s krcateljem istražiti što je tome uzrok. U suprotnom, potrebno je u teretnicu unijeti podatak utvrđen očitavanjem gaza i identitetnim klausulama u teretnici ograditi se od krcateljevih navoda u pogledu količine ukrcanog tereta.

22.4.3. Jamčevna pisma

Zapovjednik je dužan kontrolirati i vanjski izgled i stanje tereta. On mora poduzeti krajnje mјere opreza ako krcatelj zahtijeva da se u zamjenu za čistu teretnicu prihvati njegovo jamčevno pismo, unatoč tome što teret prema vanjskom izgledu nije u dobrom stanju. U takvoj se situaciji zapovjednik mora obratiti brodaru ili najbližem predstavniku P.&I. kluba u koji je učlanjen njegov brod. U svakom slučaju, zapovjednik ili časnici moraju odbiti primeti teret na brod koji nije u dobrom stanju, ili na valjan način unijeti obrazloženu primjedu u teretnicu, tzv. identitetnu klausulu.

22.4.4. Pribavljavanje jamstva za plaćanje doprinosa u zajedničku havariju i nagradi za spašavanje

Dužnost je brodara u odnosima iz zajedničke havarije i spašavanja štititi ne samo svoj interes nego i interes ostalih sudionika u pomorskom potthvatu. Uobičajen je način zaštite tih interesa pribavljavanje odgovarajućeg jamstva dužnika za plaćanje doprinosa u zajedničku havariju ili nagradi za spašavanje, pod prijetnjom zadрžavanja tereta. Prema tome zapovjednik je dužan prije nego preda teret primatelju od njega pribaviti odgovarajuće jamstvo da će platiti doprinos u zajedničku havariju ili nagradi za spašavanje određen u pravovaljanoj diobnoj osnovi (dispasi). Preporučuje se da se osim havarijske obveznice (*Average Bond*) dodatno zatraži i jamstvo osiguratelja (*General Average Guarantee*).

22.5. POSEBNE DUŽNOSTI U ODNOŠU NA P.&I. OSIGURANJE

22.5.1. Obavještavanje P.&I. kluba o nezgodi

Zapovjednik je dužan osim brodara obavijestiti i P.&I. klub, izravno ili putem njegova predstavnika, o svakoj nezgodi koja bi mogla rezultirati odštetnim zahjevom iz odgovornosti. Normalna je praksa da zapovjednik obavještava klupske predstavnike u luci u kojoj se nalazi, ili u najbljožoj luci. Ime, adresa i brojevi za vezu klupskega predstavnika tiskani su u knjižici koju P.&I. klubovi dostavljaju za svaki brod (*List of Correspondents*). Klupske predstavnike treba bez odgadanja obavijestiti naročito kada je nastali dogadjaj takve naravi da zahtjeva žurno poduzimanje potrebnih pravnih i procesnih radnji. Na primjer, donošenje privremene mјere zabrane ispoljjenja drugog broda odgovornog za štetu (iz sudara i sl.); osiguranje dokaza (slagać je prouzrokovao štetu na teretu i sl.); tjelesne ozljede člana brodske posade ili lučkog radnika; otkriće sljepih putnika; odbijanje preuzimanja tereta od strane primatelja; globe ili kazne. Nakon toga slučaj vode klupski pravnici.

O svakoj značajnijoj nezgodi koja se tiče P.&I. kluba zapovjednik je dužan napisati izješće. Ono mora biti sažeto, objektivno i temeljiti se na činjenicama, a ne pretpostavkama. Po mogućnosti izješće treba priložiti fotografije ili video-zapis.

22.5.2. Traženje suglasnosti osigurateљa za priznanje odgovornosti

U odnosima iz osiguranja odgovornosti osiguranik je dužan prije priznavanja svoje obvezе na naknadu štete zatražiti suglasnost osigurateљa i držati se njegovih uputa. U suprotnome, osiguratelj može odbiti isplatu naknade, potpuno ili djelomično, ako smatra (dokaze) da osiguranik nije bio odgovoran za nastalu štetu ili je njegova odgovornost manja od one koju je priznao. To opće načelo vrijedi i za P.&I. osiguranje. Iz toga slijedi da zapovjednik bez pisane suglasnosti brodara ili P.&I. kluba nije ovlašten sklapati nagodbu niti priznati odgovornost za nastanak štete, npr. iz sudara brodova.

22.5.3. Upućivanje protestnih pisama

Kao važni dokazi u odnosima iz odgovornosti javljaju se i zapovjednikova protestna pisma ili njegove izjave o pridržavanju prava. Protestno pismo je izjava zapovjednika upućena trećoj osobi kojom obaveštava tu osobu da je smatra odgovornom za nastanak štete. Zapovjednik je dužan u zaštiti interesa brodara

i P&I kluba uputiti protestno pismo trećoj osobi odgovornoj za štetu, npr. drugom brodu, slagačima, krcatelju, naručitelju. Ta dužnost proizlazi iz opće dužnosti da djele se u sprječavanju nastanka štete ili smanjenju već nastale štete. Preporučuje se da zapovjednik pošalje kopiju protesta brodaru, te da čuva svu dokumentaciju, prepisku s drugom stranom i sl. U ozbiljnijim slučajevima zapovjednik je dužan zatražiti pomoć od brodara ili P&I kluba.

22.5.4. Predaja tereta na odredištu bez predočenja teretnice

Brodar je dužan na odredištu predati teret ovlaštenom imatelju originala teretnice. Iz različitih razloga u praksi se često zahtijeva predaja tereta i bez predočenja originala teretnice (teretnica nije na vrijeme prispijela u odredišnu luku ili iz drugih razloga). Moguće su štene posljedice udovoljavanja takvom zahtjevu evidentne. Nakon takve isporuke postoji mogućnost da se javi pravi imatelj originala teretnice i brodar bi mogao odgovorati za pričinjenu štetu. To je razlog što su iz klupskog pokrića isključene štene nastale zbog predaje tereta bez predočenja originala teretnice. Zbog toga P&I klubovi savjetuju brodarama da ne prihvataju odredbe ugovora o prijevozu prema kojima bi brodar bio dužan predati teret i bez teretnice. Ako iz poslovnih razloga postoji takav interes brodara, preporučuje se da se prije predaje tereta zatraži jamčevno pismo potvrđeno od provoklasne banke. O tome zapovjednik mora strogo voditi računa. P&I klubovi su u tu svrhu tiskali standardni obrazac jamčevnog pisma. Primjer takvog pisma redovito se nalazi tiskan uz klupska pravila.

PRILOZI

- I. VOYLAG RULES 93.
- II. Lloyd's Average Bond
- III. General Average Guarantee
- IV. Form of Salvage Guarantee
- V. York-Antwerpenska pravila, 1994./2004.
- VI. Lloyd's Standard Form of Salvage Agreement (LOF 95)
- VII. Lloyd's Standard Form of Salvage Agreement (LOF 2000)
- VIII. Lloyd's Marine policy (Form MAR 91)
- IX. Pomorska politica "Croatia osiguranje"
- X. Institute Cargo Clauses (A)
- XI. Institute Cargo Clauses (B)
- XII. Institute Cargo Clauses (C)
- XIII. Institute Time Clauses - Hulls (1995.)
- XIV. Institute War and Strikes Clauses - Hulls (1995.)