|  |
| --- |
| **GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA** |
| **MENTOR** |
| Mentor |
| Titula, ime i prezime | Ustanova, država |
|       |       |
| Komentor |
| Titula, ime i prezime | Ustanova, država |
|       |       |
| Ime i prezime doktoranda |
|       |
| Matični broj doktoranda |
|       |
| Akademska godina za koju se podnosi izvještaj |
|       |

|  |
| --- |
| **NAPREDOVANJE NA STUDIJU** |
| Je li izrađen plan rada te ostvaruje li doktorand napredak prema tome planu?(molimo označiti polje) |
| Izradio plan rada | [ ]  da [ ]  ne |
| Ostvario napredak prema planu rada | [ ]  da [ ]  ne [ ]  nije primjenjivo  |
| Ako ste označili „ne“ u prethodnom pitanju, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. |
|       |
| Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite kvalitetu napretka doktorandovog rada na studiju.(od posljednjeg izvještaja) |
| [ ]  1 - nedovoljna [ ]  2 - dovoljna [ ]  3 - dobra [ ]  4 - vrlo dobra [ ]  5 - odlična |
| Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 1 ili 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. |
|       |
| Komentar o doktorandovom napretku od posljednjeg izvještaja |
|       |

|  |
| --- |
| **EVALUACIJA DOKTORANDA** |
| Molimo vas da na ljestvici od 1 do 5 ocijenite:(1 - nedovoljan,2 - dovoljan, 3 - dobar, 4 - vrlo dobar, 5 - odličan) |
| Pripremljenost doktoranda za konzultacije | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Planiranje i izvršavanje godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Napredak u savladavanju metodologije znanstvenog istraživanja | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Pisanje i objavljivanje znanstvenih radova | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Doktorandov odnos prema studiju općenito | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite ukupnu kvalitetu doktorandovog rada, odnosno ako je primjenjivo, doktorskog rada. |
| [ ]  1 - nedovoljna [ ]  2 - dovoljna [ ]  3 - dobra [ ]  4 - vrlo dobra [ ]  5 - odlična |
| Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša.Ako je ukupna kvaliteta doktorandovog rada ocijenjena kao nedovoljna (1), stručno vijeće nositelja studija donijet će odluku o pojačanom praćenju ili o neuspješnom završetku studija. |
|       |
| Komentar o ukupnoj kvaliteti doktorandovog rada |
|       |

|  |
| --- |
| **MIŠLJENJE O SPOSOBNOSTI KANDIDATA ZA NASTAVAK STUDIJA** |
| Može li doktorand nastaviti studij?  | [ ]  Da.[ ]  Da, uz određene uvjete.[ ]  Ne. |
| Ako ste u prethodnom pitanju odabrali odgovor koji nije 'Da', obrazložite. |
|       |
| Ostale napomene i mišljenja mentora(po potrebi) |
|       |

|  |
| --- |
| **Mjesto, datum i potpis** |
| U Rijeci,       | Potpis(ime i prezime mentora) |
| Potpis(ime i prezime komentora) |